

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

# Голос України



**Армія**

**Торг тут недоречний**

СТОР. 6



**Ситуація**

**Сад розбрату...**

СТОР. 10

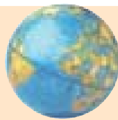


**Герої спортивного року**

**Якщо «летіти» по життю**

СТОР. 16

№ 3 (5003) ВІВТОРОК, 11 СІЧНЯ 2011 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



## У НОМЕР:

**ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА**

### Вимагають інформації від Генпрокурора та Омбудсмана

Упродовж останнього сесійного тижня сьомої сесії шостого скликання народні депутати планують розглянути понад 80 питань. А з урахуванням законопроектів, які ще можуть бути запропоновані, їхня кількість може сягнути й сотні, припустив учора під час погоджувальної ради Голова Верховної Ради Володимир Литвин. Тому він закликав колег до продуктивної роботи.

Цю думку одноголосно підтримали представники фракцій, які входять до більшості. А керівник фракції Партії регіонів Олександр Єфремов при цьому наголосив на необхідності проведення у березні парламентських слухань для обговорення земельних питань. Цю пропозицію підтримав представник Народної партії Ігор Шаров. СТОР. 2

### Єврокомісар говоритиме з владою і з опозицією

В Україні перебуває Єврокомісар Штефан Фюле, який відповідає за розширення ЄС та Європейську політику сусідства. Програмою візиту передбачено зустрічі з Президентом Віктором Януковичем, Прем'єр-міністром Миколою Азаровим, міністром закордонних справ Костянтином Грищенком, Першим віце-прем'єр-міністром Андрієм Клюєвим та головою Комітету Верховної Ради з питань європейської інтеграції Борисом Тарасюком, а також представниками опозиції. Щоправда, не уточнюється, з ким саме з опозиціонерів спілкуватиметься пан Фюле. СТОР. 5

### Знову без води

У селищі Стара Ушиця Кам'янець-Подільського району Хмельницької області вранці на Різдво стався порив комунального водопроводу, без централізованого водопостачання залишилися сім п'ятиповерхових будинків, місцева лікарня та обласний санаторій «Дністер». Як повідомив керівник місцевої пожежно-рятувальної служби Олександр Ткачук, до селищних висоток постійно доставляють воду для технічного використання. Питну мешканці беруть із місцевих колодязів. Без відер у руках у ці святкові дні в Старій Ушиці ходили хіба що колядники. В лікарні та санаторії поки що є запас питної води. Подібне випробування випало староушичанам уже не вперше: влітку та восени минулого року селище жило на привозній воді кілька місяців. Учора аварію на водопроводі продовжували ліквідовувати, **повідомляє наш власкор Віра ШПІЛЬОВА.**

# Продається культурна спадщина. Недорого

Історичне обличчя Києва стирається. Архітектурні та культурні пам'ятки нещадно руйнуються. Активно «допомагають» їм у цьому погодні примхи і ще активніше — бездіяльність влади.






Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

У новому році столиця не дорахувалася одного будинку. У ніч на 30 грудня в Києві знесли будівлю по вул. Сагайдачного, 16, яку було зведено ще 1909 року. Цього разу все минулося без зіткнень та мітингів. Адже громадськість просто не встигла відреагувати. Поки кияни готувалися до святкування, забудовник «підтягував хвости». Мабуть, вирішив не починати рік з незакінченої справи. Така блискавичність дій, м'яко кажучи, вразила народ. «Учора знесли будинок на Подолі, чия черга настане завтра?» — запитали активісти кількох громадських організацій. І навіть створили свій перелік архітектурних пам'яток «у небезпеці». СТОР. 6

**На знімку: все, що залишилося від Прибуткового будинку початку минулого століття.**

**ПОДІЇ**

### У новому році — у нові школи

Нову чверть розпочали у нових школах учні сіл Познань Рокитнівського та Богуші Березнівського районів. Обидві школи — сучасні, добротні, побудовані за європейськими стандартами. Котельні працюють на місцевій сировині — дерев'яній щепі, що дасть змогу економити бюджетні кошти на опаленні. Побудувати нові школи у згаданих селах спонукали обставини. У Познані — лідера за народжуваністю в Україні, де близько шестисот дітей шкільного віку, частина школи згоріла, і діти навчались у столітніх закинутих хатах. Кабмін виділив кошти, і школа «виросла» за три місяці. У селі Богуші стара школа була затісною, тож частина дітей навчалась у пристосованих приміщеннях. Новий заклад розрахований на 350 учнівських місць. Як розповів голова Рівненської ОДА Василь Берташ, в області проведена інвентаризація шкіл, які потребують або капітального ремонту, або добудови, або ж зведення нових приміщень. Таких двадцять одна. Поступово їх доводитимуть до ладу, щоб діти мали належні умови для навчання та розвитку, **повідомляє власкор Олександра ЮРКОВА.**

### Комп'ютерна система захищатиме від паводка

На Буковині впроваджено комп'ютерну систему з автономними інтелектуальними датчиками. Система забезпечуватиме автоматизований збір, передачу та накопичення інформації про рівень і температуру води, температуру повітря тощо. Пусковий комплекс автономних інтелектуальних датчиків поки що встановлено у селах Чортория на річці Черемош, Лопушна на річці Сірет, Верхні Петрівці на річці Малий Сірет. Сервер, на який надходять дані вимірювань, знаходиться на базі Дністровсько-Прутського басейнового управління водних ресурсів у Чернівцях. Вимірювання у звичайному режимі здійснюється з інтервалом у 30 хвилин, а у надзвичайній ситуації частота змінюватиметься залежно від масштабу паводка, **повідомляє наш власкор Сергій СУЛИМА.**

**КОРОТКО**

■ Інспектори Чопської митниці виявили 3500 пачок цигарок «Класик» з вітчизняними акцизними марками, які намагався незаконно перевезти через українсько-угорський кордон громадянин Польщі, **повідомляє наш власкор Василь НИТКА.**

■ НКРЕ вчора почала процедуру перегляду тарифів на електроенергію для населення **(Укрінформ).**

■ Прикордонники затримали в Азовському морі браконьєрський катер із 600 кг пеленгасу **(Укрінформ).**

■ На Київщині СБУ порушила кримінальну справу за розтрату майже 600 тис. грн. службовцями «Бровариводоканалу» **(УНІАН).**

## У високогірних районах Закарпаття оголошено лавинонебезпеку

# Різдво у Почаєві

***Голова Верховної Ради Володимир Литвин та Президент України Віктор Янукович взяли участь у Різдвяному Богослужінні у Свято-Успенській Почаївській лаврі. Разом з ними також були голови Івано-Франківської, Львівської та Тернопільської облдержадміністрацій, міністри юстиції та культури, громадські та діячі культури і мистецтва.***

Після завершення святкової літургії Віктор Янукович привітав вірян з Різдвом Христовим. Він, зокрема, зазначив, що лише спільно, об'єднавшись, ми зможемо подолати всі виклики долі і пройти іспити, які нам дав Господь на цьому шляху. Віктор Янукович подарував святим отцям срібний євхаристійний набір, а з рук намісника лаври архієпископа Володимира отримав копію ікони Божої Матері Почаївської з побажаннями, аби вона оберігала його і допомагала служити народові України.

**Любов ЛЕВИЦЬКА.**

Тернопільська область.



Фото Юрія ЗАРУЦЬКОГО.

**На фото: під час богослужіння.**

**У НОМЕР**

## Сім кращих замків оголосять у День Незалежності



***Заступник Голови Верховної Ради, голова оргкомітету акції «7 чудес України»* Микола ТОМЕНКО *повідомив, що оргкомітет на своєму засіданні узгодив процедуру проведення акції «7 чудес України: замки, фортеці, палаци» у 2011 році.***

Так, згідно з узгодженим планом, II етап акції, під час якого відбувається представлення областями своїх номінантів, триватиме до Дня Незалежності. Нагадаємо, журналісти та експерти під час прес-турів у 2010 році вже мали змогу побачити конкурсантів Хмельниччини, Чернігівщини, Волині, Рівненщини, Києва, Львівщини та Тернопільщини. У 2011 році відбудуться прес-тури у решті регіонів.

До Дня Незалежності, за результатами презентацій та опитування 100 експертів у галузі туризму, архітектури, історії і культури буде оголошено фіналістів акції, до яких увійде сім кращих замків, сім фортець, сім палаців і сім об'єктів, що потребують невідкладної допомоги від держави та інвестицій.

Після цього розпочнеться голосування у відкритому режимі на сайті (7chudes. in. ua), яке триватиме до 1 грудня 2011 року.

1 грудня 2011 року, в день 20-річчя всеукраїнського референдуму про незалежність України буде оголошено сім переможців акції. Нагадаємо, що за правилами конкурсу переможців визначать шляхом експертного та Інтернет-голосування (50/50).

**Прес-служба Миколи ТОМЕНКА.**

# Вимагають інформації від Генпрокурора та Омбудсмана

**ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА**

*ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.*

Опозиціонери — представники фракцій «БЮТ-«Батьківщина» та «НУ—НС» — заявили, що не мають наміру створювати видимість плідної роботи у той час, як країною котиться хвиля репресій. Зокрема, лідер «БЮТ-«Батьківщини» Іван Кириленко наголосив, що фракція, яку він представляє, не братиме участі у засіданнях Верховної Ради, якщо у вівторок у парламенті не буде заслухано звіт Генпрокурора та спеціальну доповідь Омбудсмана Ніни Карпачової з приводу арештів колишніх високопосадовців. За даними Тараса Стецьківа, нині за гратами утримується 12 осіб, які посідали провідні місця в уряді Юлії Тимошенко. Парламентарій назвав такий стан речей неприпустимим та повідомив, що «НУ—НС» підтримує колег із «БЮТ-«Батьківщини». Отож «нунсівці» також наполягають, щоб інформація про ці арешти та про кримінальні справи проти учасників податкового майдану пролунала з парламентської трибуни. З приводу доповіді представника Кабміну, глава парламенту В. Литвин наголосив, що народним депутатам варто зареєструвати відповідний проект постанови, згідно з яким можна було б запросити урядовця до Верховної Ради. Дещо складніша ситуація із виступом Н. Карпачової, оскільки щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради з прав людини й так запланована на п'ятницю. До того ж неможливо підготувати доповідь за такий короткий час. Тож з приводу арештів Уповноважений з прав людини найпевніше зможе надати лише коротку інформацію, а вже наприкінці тижня виступить зі звітом за минулий рік. Такий підхід, за словами І. Кириленка, опозицію влаштовує.

Отже, у вівторок планується розглянути 23 питання. Із них три — урядові, які очікують включення в порядок денний. У середу розглядатимуть 15 законопроектів у першому читанні. Зокрема, проект змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення кримінальної відповідальності за окремі злочини проти власності та недоторканності людини, проект закону про Український інститут національної пам'яті та зміни до закону про телекомунікації, який стосується впорядкування плати за телекомунікаційні послуги. На четвер в планах значиться 36 питань, 20 з яких — розгляд законопроектів у другому читанні, а 7 — у повторному першому читанні. В. Литвин наголосив, що парламентаріям цього тижня також треба привести до присяги двох членів Вищої ради юстиції. У п'ятницю, як ми вже казали, очікується звіт Омбудсмана. Крім цього, засідання розпочнеться з години запитань до уряду. Найбільш ймовірно, що за пропозицією двох опозиційних фракцій з парламентської трибуни звітуватиме міністр внутрішніх справ. У п'ятницю сьому сесію буде закрито.

**Леся ВИСОЧАНСЬКА.**



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

**На передньому плані Олег Зарубінський, Вадим Колесніченко.**

**Інші фото з цієї події шукайте в фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.**

# *Володимир ЛИТВИН:* «Я все роблю, щоб Верховна Рада працювала в повному складі»

***Питання депутатів-сумісників неможливо ставити на голосування, якщо точно відомо, що для його ухвалення немає необхідної кількості голосів. Таке переконання висловив учора під час брифінгу глава парламенту Володимир Литвин. «Якби це питання залежало від Голови Верховної Ради, воно було б виконано», — підкреслив він, наголосивши, що нині це питання лежить у політичній площині.***

Водночас Володимир Литвин запевнив, що докладе всіх зусиль, щоб виконати вимоги фракцій від опозиції. Так, він запропонував її представникам внести на розгляд парламенту постанову про заслуховування відповідної інформації від Генпрокурора і Уповноваженого з прав людини. Якщо ця постанова набере потрібні голоси — інформація звучатиме з трибуни Верховної Ради.

Спілкуючись із журналістами, Володимир Литвин наголосив, що із медичних та правоохоронних установ не надійшло жодної інформації про факти побиття в парламенті у грудні. «Думаю, якщо передивитися цей відеоряд, говорити про побоїще не варто,— сказав він. — Хоча сутичка була надзвичайно гостра».

Окремо під час брифінгу зупинилися на земельному питанні. Володимир Литвин зауважив, що мораторій на продаж земель, згідно з ухваленими змінами, триватиме до січня 2012 року. А щоб його зняти, слід ухвалити ще два закони — про оцінку землі та ринок земель. Водночас глава парламенту погодився із висловом, що сьогодні під прикриттям мораторію «здійснюються тіньові оборудки щодо скупки землі». Тож, на переконання Володимира Литвина, з цього приводу варто не лише провести парламентські слухання, а й прийняти рішення про інвентаризацію всіх земель України для того, щоб було «чітко і зрозуміло для кожної людини по кожному населеному пункту, що відбувається із землею, на яких підставах». Усі незаконно придбані землі треба повернути назад, вважає Володимир Литвин.

**Надія СМІЯН.**

**☞ ТОЧКА ЗОРУ**

*Глава парламенту висловив переконання, що представники меншості мали б дотримуватися такого принципу: «Опозиція говорить, апелює, аргументує, закликає, застерігає, а ті, хто взяв на себе відповідальність і став більшістю, мають приймати рішення і нести солідарну відповідальність із владою».*

# Звіти про арешти заважатимуть законотворчій роботі

***На сесії, що минає, розглянуто чимало важливих питань. У тому числі й таких, які парламент не міг ухвалити роками. На цьому під час брифінгу наголосив керівник фракції Партії регіонів Олександр Єфремов. «Нас тішить те, що вдалося організувати роботу парламенту», — сказав він. І поставив Верховній Раді оцінку «задовільно».***

Також народний депутат звернув увагу на те, що поточного тижня доленосних питань не розглядатимуть. Але доведеться опрацювати чималий обсяг документів. Водночас ймовірність заслухання цього тижня Генпрокурора в сесійній залі Олександр Єфремов назвав питанням «безперспективним і таким, що не дасть тієї віддачі, якої вимагають опозиційні фракції». Однак, за словами депутата, регіонали не заперечуватимуть проти розгляду цього питання у парламенті, щоправда, з уточненням: тільки в опозиційний день. «Інакше в нас не виходить така картина, — наголосив Олександр Єфремов, — що середу повністю формує опозиція, у п'ятницю опозиція слухає уряд, і для плідної законотворчої роботи залишається всього два дні — вівторок і четвер».

**Надія ГОРБАТЮК.**

# Визнати неприпустимими розправи над організаторами податкового майдану

***Народний депутат України Олег Ляшко вимагає визнати неприпустимими розправи правоохоронних органів над учасниками податкового майдану. Про це йдеться у відповідному проекті постанови Верховної Ради, зареєстрованому депутатом.***

У проекті постанови пропонується звернутися до Президента України, щоб розглянути питання про відповідність займаним посадам осіб, котрі були причетні до підготовки Податкового кодексу, який і призвів до збурення в суспільстві й організації підприємцями податкового майдану. Генпрокуратурі пропонується провести перевірку дій працівників правоохоронних органів, які здійснюють затримання та арешт учасників Майдану-2, а Верховній Раді — заслухати звіт генпрокурора та міністра МВС щодо обґрунтованості таких дій правоохоронців.

«Позицію громадян України, які виступали проти прийняття цього драконівського документа, підтримав Президент Янукович, застосувавши вето до прийнятого парламентом Податкового кодексу, — зазначив Олег Ляшко під час свого сьогоднішнього виступу на погоджувальній раді Верховної Ради, — однак, незважаючи на це, правоохоронні органи під надуманими приводами розпочали затримання та арешти підприємців—організаторів Майдану-2».

Депутат нагадав, що кримінальні справи порушено проти восьми учасників акції, двоє з них сьогодні перебувають у слідчому ізоляторі.

«Зареєстрований мною проект постанови необхідно приймати якнайшвидше, — заявив Олег Ляшко, — однак на сьогоднішній погоджувальній раді питання про внесення його до порядку денного сесії Верховної Ради не було підтримано».

«Незважаючи на таку позицію учасників сьогоднішньої погоджувальної ради, я наполягатиму на якнайшвидшому розгляді цього документа, адже людей, які абсолютно конституційно відстоювали своє право на працю, продовжують сьогодні утримувати в ув'язненні».

**Прес-служба народного депутата Олега ЛЯШКА.**

### ЗАКОН УКРАЇНИ

# Про прискорений перегляд регуляторних актів, прийнятих органами та посадовими особами місцевого самоврядування

Цей Закон установлює правові та організаційні засади проведення прискореного перегляду регуляторних актів, прийнятих органами та посадовими особами місцевого самоврядування, щодо їх відповідності принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності та спрямований на забезпечення додержання цих принципів під час здійснення місцевого самоврядування.

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються у такому значенні:

прискорений перегляд регуляторних актів - комплекс заходів та дій, спрямованих на забезпечення якнайшвидшого приведення регуляторних актів, прийнятих органами та посадовими особами місцевого самоврядування, у відповідність із принципами державної регуляторної політики, визначеними у статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

інші терміни вживаються у значенні, визначеному в Законі України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Стаття 2. Засади проведення прискореного перегляду регуляторних актів

1. Усі регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування на день набрання чинності цим Законом, підлягають прискореному перегляду в порядку, встановленому цим Законом, протягом 90 днів.

2. Кожен регуляторний акт, прийнятий органом або посадовою особою місцевого самоврядування, підлягає аналізу на відповідність принципам державної регуляторної політики.

3. Органи місцевого самоврядування, сільські, селищні, міські голови зобов'язані забезпечувати участь представників об'єднань суб'єктів господарювання, роботодавців та громадських організацій споживачів (об'єднань споживачів) у прискореному перегляді регуляторних актів на всіх його етапах, визначених у статті 4 цього Закону.

Стаття 3. Робочі комісії з питань прискореного перегляду регуляторних актів

1. Для проведення прискореного перегляду регуляторних актів та залучення до його проведення громадськості сільськими, селищними, міськими головами, Київським міським головою, головою Севастопольської міської ради, головами районних у містах, районних та обласних рад у п'ятиденний строк утворюються робочі комісії з питань прискореного перегляду регуляторних актів (далі - робочі комісії).

2. Робочі комісії, утворені сільськими, селищними, міськими головами, проводять аналіз регуляторних актів, прийнятих відповідно сільськими, селищними, міськими радами, радами міст Києва та Севастополя, їх виконавчими органами, сільськими, селищними, міськими головами, Київським міським головою, головою Севастопольської міської ради. Робочі комісії, утворені головами районних у містах, районних, обласних рад, проводять аналіз регуляторних актів, прийнятих відповідними радами, а робоча комісія, утворена Київським міським головою, проводить також аналіз регуляторних актів, прийнятих районними у місті Києві радами.

3. До складу робочої комісії включаються на паритетних засадах депутати відповідної ради, посадові особи апарату сільської, селищної, міської ради, виконавчих органів сільської, селищної, міської ради, виконавчого апарату районної у місті, районної, обласної ради, виконавчого комітету районної у місті ради, спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, територіальних органів Антимонопольного комітету України, Міністерства юстиції України та інших центральних органів виконавчої влади, а також представники об'єднань суб'єктів господарювання, роботодавців, громадських організацій споживачів (об'єднань споживачів), наукових установ та окремі фахівці (за згодою).

4. Діяльність робочої комісії ґрунтується на засадах відкритості та гласності.

5. Основною формою роботи робочої комісії є засідання, які в разі потреби скликаються її керівником.

6. Керівник, секретар та інші члени робочої комісії працюють на громадських засадах.

7. Методичні рекомендації щодо формування та організації діяльності робочих комісій з питань прискореного перегляду регуляторних актів затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань державної регуляторної політики.

8. Організаційною основою прискореного перегляду регуляторних актів є співпраця та обмін інформацією між робочими комісіями, органами та посадовими особами місцевого самоврядування, місцевими державними адміністраціями, Радою міністрів Автономної Республіки Крим та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань державної регуляторної політики.

9. Методична допомога з питань проведення прискореного перегляду регуляторних актів робочим комісіям, органам та посадовим особам місцевого самоврядування, місцевим державним адміністраціям та Раді міністрів Автономної Республіки Крим надається спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань державної регуляторної політики.

Стаття 4. Етапи прискореного перегляду регуляторних актів

1. Прискорений перегляд регуляторних актів проводиться за такими етапами:

1) складання загальних переліків регуляторних актів, прийнятих органами та посадовими особами місцевого самоврядування (далі - загальні переліки регуляторних актів);

2) проведення аналізу регуляторних актів;

3) підготовка пропозицій за результатами аналізу регуляторних актів;

4) узагальнення результатів прискореного перегляду регуляторних актів та здійснення контролю за приведенням регуляторних актів у відповідність із принципами державної регуляторної політики.

Стаття 5. Складання загальних переліків регуляторних актів

1. Уповноважені посадові особи місцевого самоврядування у семиденний строк подають робочій комісії список (списки) усіх нормативно-правових актів, прийнятих відповідними органами та посадовими особами місцевого самоврядування, та копії таких актів на паперових та електронних носіях.

2. Робочі комісії у десятиденний строк складають загальні переліки регуляторних актів.

3. Органи та посадові особи місцевого самоврядування зобов'язані в будь-який час протягом строку, встановленого частиною першою статті 2 цього Закону, забезпечувати безперешкодний доступ членів робочої комісії до відомостей (баз даних) про акти відповідних органів та посадових осіб місцевого самоврядування і до текстів цих актів, крім тих, що містять відомості, які становлять державну та іншу захищену законом таємницю, незалежно від того, чи вважають ці органи та посадові особи місцевого самоврядування відповідний акт регуляторним.

Стаття 6. Проведення аналізу регуляторних актів

1. Робочі комісії протягом 45 днів на підставі загальних переліків регуляторних актів проводять аналіз регуляторних актів.

2. У ході проведення аналізу регуляторних актів робочі комісії виявляють регуляторні акти, що не відповідають принципам державної регуляторної політики, та визначають спосіб їх приведення у відповідність із зазначеними принципами.

3. Методичні рекомендації щодо проведення аналізу регуляторних актів затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань державної регуляторної політики.

Стаття 7. Підготовка пропозицій за результатами аналізу регуляторних актів

1. За результатами аналізу регуляторних актів робочі комісії у п'ятнадцятиденний строк складають та подають сільським, селищним, міським головам, Київському міському голові, голові Севастопольської міської ради, головам районних у містах, районних, обласних рад, які утворили відповідні робочі комісії:

1) перелік регуляторних актів, що відповідають принципам державної регуляторної політики;

2) перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують внесення до них змін;

3) перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування;

4) стисле обґрунтування включення коленого регуляторного акта до переліків, зазначених у пунктах 1—3 цієї частини.

2. Органи та посадові особи місцевого самоврядування, до повноважень яких належить розроблення проектів актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування, на основі переліків регуляторних актів та їх обґрунтувань, зазначених у частині першій цієї статті, готують відповідні проекти актів про внесення змін до відповідних регуляторних актів, визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування.

Стаття 8. Узагальнення результатів прискореного перегляду регуляторних актів та здійснення контролю за приведенням регуляторних актів у відповідність із принципами державної регуляторної політики

1. Загальні переліки регуляторних актів, переліки регуляторних актів та обґрунтування, зазначені в частині першій статті 7 цього Закону, протягом 55 днів подаються:

1) сільськими, селищними, міськими головами міст районного значення - Севастопольській міській державній адміністрації, відповідній районній державній адміністрації;

2) міськими головами міст республіканського в Автономній Республіці Крим, обласного значення, головами районних у містах (крім міст Києва та Севастополя), районних рад - Раді міністрів Автономної Республіки Крим, відповідній обласній державній адміністрації;

3) Київським міським головою (щодо регуляторних актів, прийнятих районними у місті Києві радами, їх органами, посадовими особами), головами районних у місті Севастополі рад - відповідно Київській та Севастопольській міській державній адміністрації;

4) головами обласних та Севастопольської міської рад, Київським міським головою (щодо регуляторних актів, прийнятих Київською міською радою, її виконавчим органом, Київським міським головою) - спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики.

На письмову вимогу спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, відповідних місцевих державних адміністрацій їм подаються також тексти регуляторних актів, зазначених у переліках, на паперових та електронних носіях.

2. Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації протягом 75 днів:

1) аналізують інформацію, що міститься в поданих переліках регуляторних актів та в обґрунтуваннях до них;

2) проводять у разі потреби повторну експертизу регуляторних актів на відповідність принципам державної регуляторної політики;

3) перевіряють обґрунтованість включення регуляторних актів до відповідних переліків;

4) на основі аналізу загальних переліків регуляторних актів, переліків та обґрунтувань, зазначених у частині першій статті 7 цього Закону, виявляють регуляторні акти, які не були предметом прискореного перегляду.

3. Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації у разі необґрунтованого включення регуляторних актів до відповідних переліків або виявлення регуляторних актів, які не були предметом прискореного перегляду, подають протягом 80 днів органам та посадовим особам місцевого самоврядування, які їх прийняли, пропозиції щодо внесення до них змін, визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування.

4. Протягом 90 днів органи та посадові особи місцевого самоврядування, зазначені у частині першій цієї статті, подають спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, відповідним місцевим державним адміністраціям копії актів про внесення змін, про визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування за результатами прискореного перегляду регуляторних актів.

5. У разі якщо протягом 90 днів не будуть визнані такими, що втратили чинність, або скасовані регуляторні акти, які були включені до переліків регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування, та регуляторні акти, щодо яких спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації у строк та в порядку, встановлені частиною третьою цієї статті, подали пропозиції щодо визнання цих актів такими, що втратили чинність, або їх скасування, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації звертаються до адміністративного суду з відповідним позовом.

6. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації протягом 120 днів подають спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики за встановленою ним формою зведену інформацію про результати прискореного перегляду регуляторних актів.

Стаття 9. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Перебіг строків, установлених цим Законом, починається з дня набрання ним чинності.

**Президент України В. ЯНУКОВИЧ.**

м. Київ,
14 грудня 2010 року.
№ 2784-VI.

# У центрі Одеси розстріляли Олександра Коробчинського

5 січня в центрі Одеси за двадцять метрів від Театру опери й балету біля під'їзду будинку невідомий розстріляв 41–літнього Олександра Коробчинського — лідера політичної Партії промисловців і підприємців України, відомого бізнесмена й мецената.

### Із досьє «Голосу України»



***КОРОБЧИНСЬКИЙ Олександр Леонідович** народився 29 серпня 1969 року в Києві. Закінчив Одеське мореходне училище морського флоту України, економіко-правовий факультет Одеського національного університету імені І. Мечникова, інститут післядипломної освіти Одеської державної академії будівництва та архітектури й Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України.*

*Був депутатом Одеської міської ради 4-го і 5-го скликань.*

*Кандидат економічних наук.*

*27 листопада 2009 року на 7-му з'їзді Партії промисловців і підприємців України обраний її головою.*

*Був одружений. Виховував чотирьох дітей.*

Як поінформував заступник начальника Головного управління МВС України в Одеській області полковник міліції Олексій Хлевной, о 18 годині 30 хвилин по лінії спецзв'язку «102» було отримано повідомлення про постріли біля житлового комплексу «Орфей». Після виїзду на місце пригоди й огляду прилеглої території оперативно-слідча група встановила, що Олександр Коробчинський під'їхав на автомобілі до будинку разом із дружиною. Він вийшов з машини. В цей час із-за рогу будинку до нього попрямував невідомий, котрий прикривав шарфом обличчя, і з відстані в один метр 12 разів вистрілив з невстановленої (ймовірно іноземної) вогнепальної зброї. Складено фоторобота того, хто стріляв: це сухорлявий чоловік, на зріст 175 сантиметрів, був одягнений у темну куртку, джинси.

Стікаючого кров'ю Олександра Коробчинського протягом 15 хвилин доставили до приватної медичної клініки «Інто-Сана». Кілька годин він перебував у реанімаційному відділенні, був підключений до штучної вентиляції легень та іншої підтримуючої життєдіяльність організму апаратури.

О 23.05 п'ятого січня медики офіційно зафіксували смерть Олександра Коробчинського. Причина зупинки серця — великий крововилив у черевну порожнину, численні вогнепальні поранення.

За словами полковника міліції Олексія Хлєвного, за фактом убивства порушено кримінальну справу за статтею 115 Кримінального кодексу України («умисне вбивство»). За вказівкою міністра МВС України Анатолія Могильова створено спеціальну групу з розслідування злочину за участю УБОЗу.

Наразі слідча група відпрацьовує дві версії того, що сталося, -професійна діяльність покійного та вбивство на ґрунті особистих стосунків.

Відповідно до первинної зібраної інформації, імовірно, вбивство було скоєно кілером високої кваліфікації — він ішов з місця злочину спокійним кроком, устиг пожартувати з дівчатами, котрі стали мимовільними свідками пригоди. З'ясувалося, що він кілька днів підряд вів спостереження за будинком, у якому мешкав Олександр Коробчинський.

8 січня в Спасо-Преображенському кафедральному соборі відспівування вбитого провідного депутат Одеської обласної ради від Партії регіонів митрополит Одеський і Ізмаїльський Агафангел (Савін). У жалобній церемонії прощання з Олександром Коробчинським взяли участь тисячі одеситів і приїжджих з інших регіонів України. Попрощатися з покійним прийшли народний депутат України Анатолій Кінах і заступник глави КМДА Михайло Кучук.

Зухвалий і резонансний злочин став шостим убивством в Одесі з початку нинішнього року.

Відразу після завершення виборів до місцевих органів влади в Одесі зафіксовано сплеск злочинності. Олександр Коробчинський балотувався на посаду одеського міського голови і посів третє місце.

Обраний одеський міський голова Олексій Костусєв досі пересувається містом у супроводі двох автомобілів з охороною. Обзавелися охороною й півтора десятка депутатів одеської міської ради, а також великі бізнесмени.

**В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Одеса.

**Фото В'ячеслава ТЕНЯКОВА.**

---

Верховна Рада України з глибоким сумом сповіщає про передчасну смерть на 67-му році життя народного депутата України другого скликання

**ЄГУДІНА Володимира Ілліча**

і висловлює щирі співчуття рідним та близьким покійного.

Світла пам'ять про Володимира Ілліча, людину високої порядності і інтелігентності, назавжди збережеться в наших вдячних серцях.

**Голова Верховної Ради України**
**Володимир ЛИТВИН;**

**Перший заступник Голови Верховної Ради України**
**Адам МАРТИНЮК;**

**Заступник Голови Верховної Ради України**
**Микола ТОМЕНКО;**

**Керівник апарату Верховної Ради України**
**Валентин ЗАЙЧУК.**

---

Асоціація народних депутатів України з глибоким сумом сприйняла звістку про передчасну смерть 7 січня 2011 року народного депутата другого скликання

**ЄГУДІНА Володимира Ілліча.**

У 1994 році обраний народним депутатом України. У Верховній Раді України працював на постійній основі головою підкомісії Комітету Верховної Ради України з питань АПК, земельних ресурсів та соціального розвитку села. Нагороджений орденом «Знак пошани».

У політичному, громадському житті був активним учасником законотворчого процесу.

Володимир Ілліч назавжди залишиться у нашій пам'яті порядною і самовідданою людиною, активним громадянином держави. Найщиріші співчуття сім'ї і близьким покійного.

---

Промислово-підприємницьке середовище зазнало величезної втрати — на 42-му році життя трагічно загинув голова Партії промисловців і підприємців, віце-президент УСПП

**Олександр КОРОБЧИНСЬКИЙ.**

Висловлюємо глибоке співчуття сім'ї та рідним загиблого. В цей скорботний час ми з глибоким сумом поділяємо Ваше горе та підтримуємо Вас. Згадка про Олександра Коробчинського житиме в нашій пам'яті одвічно. Співчуваємо та сумуємо...

**Промисловці та підприємці.**

# Спеціальна контрольна комісія з питань приватизації

## про тривале використання державного майна цілісних майнових комплексів державних підприємств «Вільногірського гірничо-металургійного комбінату» та «Іршанського гірничо-збагачувального комбінату» після закінчення терміну договорів оренди

**23 грудня 2010 року**

***Заслухавши інформацію Фонду державного майна України та Міністерства промислової політики України щодо договорів оренди цілісних майнових комплексів Вільногірського державного гірничо-металургійного комбінату (Дніпропетровська область) та Іршанського державного гірничо-збагачувального комбінату (Житомирська область), укладених Фондом державного майна України із ЗАТ «Кримський Титан»[1], комісія встановила таке.***

Передача в оренду цілісних майнових комплексів (далі — ЦМК) державних підприємств «Вільногірський ГМК» та «Іршанський ГЗК» здійснювалась на виконання Указу Президента від 07.07.2004 р. №765/2004 «Про заходи щодо забезпечення розвитку виробництва двооксиду титану та підвищення ефективності використання виробничих потужностей підприємств із видобутку ільменітової руди» та доручення Кабінету Міністрів України від 09.04.2004 р. №30414/1/1-04 щодо виконання цього указу.

Фондом державного майна України як орендодавцем та ЗАТ «Кримський Титан» як орендарем було укладено договір оренди ЦМК ДП «Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат» від 06.09.2004 р. №586 та договір оренди ЦМК ДП «Вільногірський гірничо-металургійний комбінат» від 06.09.2004 р. №587 терміном на п'ять років.

За інформацією Фонду державного майна України, орендна плата за період дії договорів оренди сплачувалась орендарем вчасно і в повному обсязі. Загалом за період дії договорів оренди орендарем сплачено до державного бюджету 180 160 073,76 гривні, у тому числі по Вільногірському комбінату — 130 927 621,33 гривні, по Іршанському комбінату — 49 232 452,43 гривні.

У зв'язку із закінченням 05.09.2009 р. дії договорів оренди комбінатів уряд видав Постанову від 03.09.2009 р. №923 «Питання цілісних майнових комплексів Іршанського гірничо-збагачувального комбінату і Вільногірського гірничо-металургійного комбінату», відповідно до якої Міністерству промислової політики України було передано функції з управління цілісними майновими комплексами зазначених комбінатів та доручено утворити на базі цих комплексів державні підприємства, а також передбачено проведення інвентаризації зазначеного майна.

Оскільки колишній орендар (ЗАТ «Кримський Титан»), не погоджуючись з рішенням уряду, чинив протидію поверненню орендованих ЦМК до сфери управління Мінпромполітики, міністерство звернулося до суду з позовами про витребування майна з чужого незаконного володіння.

За повідомленням Фонду державного майна України, з метою забезпечення позову ухвалами господарського суду м. Києва від 02.11.2009 р. №42/582 та №42/583 було накладено арешт на державне майно цілісних майнових комплексів Іршанського гірничо-збагачувального комбінату і Вільногірського гірничо-металургійного комбінату та заборонено ЗАТ «Кримський Титан» та будь-яким іншим особам вчиняти дії щодо розпорядження майном зазначених комбінатів (але не заборонено користування майном відповідно до частини 2 статті 58 Закону України «Про виконавче провадження», про що ЗАТ «Кримський титан» зазначає у своїх листах).

Згідно з актами опису, що були складені структурними підрозділами Державної виконавчої служби України із залученням фахівців Мінпромполітики, арештоване державне майно передано на відповідальне зберігання до ЗАТ «Кримський Титан».

На даний час ЗАТ «Кримський Титан» продовжує використовувати орендовані цілісні майнові комплекси, проте плату за користування здійснювати відмовляється, мотивуючи це тим, що майно перебуває у нього на збереженні.

У зв'язку з цим Фондом державного майна України подано судові позови до ЗАТ «Кримський Титан» про стягнення заборгованості.

Так, за даними Фонду державного майна України, станом на 29.11.2010 р., борг ЗАТ «Кримський Титан» перед державним бюджетом за користування державним майном становить 64 711 651,89 гривні та несплаченої пені — 3 959 697,55 гривні, у тому числі:

за користування ЦМК «Іршанський державний гірничо-збагачувальний комбінат» борг становить 17 922 424,05 гривні та несплаченої пені — 1 132 522,81 гривні;

за користування ЦМК «Вільногірський державний гірничо-металургійний комбінат» борг становить 46 789 227,84 гривні та несплаченої пені — 2 827 174,74 гривні.

**З урахуванням вищезазначеного, з метою всебічного захисту державних інтересів щодо майна державних підприємств «Вільногірський гірничо-металургійний комбінат» та «Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат» Комісія вирішила:**

1. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

— вжити вичерпних заходів, передбачених чинним законодавством України, для захисту майнових інтересів держави на Іршанському та Вільногірському комбінатах та прийняти рішення щодо подальшого використання цілісних майнових комплексів державних підприємств, які б забезпечили збереження майна цих підприємств та підвищили ефективність його використання;

— здійснити перевірку дотримання колишнім орендарем цілісних майнових комплексів (ЗАТ «Кримський Титан») норм чинного земельного, природоохоронного законодавства та законодавства про надра під час здійснення ним господарської діяльності відповідно до наданих ліцензій та спеціальних дозволів;

— перевірити відповідність чинному законодавству повноти сплати зазначеними підприємствами податкових та інших платежів за місцем здійснення господарської діяльності.

2. Відзначити, що робота Міністерства промислової політики України з ефективного використання майна Іршанського гірничо-збагачувального і Вільногірського гірничо-металургійного комбінатів після завершення договорів оренди була незадовільною.

3. Фонду державного майна України та Міністерству промислової політики України (його правонаступнику) до остаточного врегулювання спірних питань у судах вжити заходів щодо результативності позовної роботи щодо майна підприємств «Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат» і «Вільногірський гірничо-металургійний комбінат», у тому числі в частині стягнення заборгованості за фактичне використання майна зазначених підприємств.

4. Доручити Фонду державного майна України опрацювати та подати, в разі необхідності, у встановленому порядку пропозиції про внесення змін до законодавства про оренду в частині врегулювання питань, що виникають після закінчення строку дії договору оренди цілісних майнових комплексів державних підприємств.

5. Звернутися до Генеральної прокуратури України з проханням перевірити дотримання чинного законодавства у судових провадженнях щодо повернення майна, а також стягнення заборгованості за фактичне використання майна цілісних майнових комплексів Іршанського гірничо-збагачувального комбінату та Вільногірського гірничо-металургійного комбінату.

6. Рішення комісії надіслати до Кабінету Міністрів України, Фонду державного майна України, Генеральної прокуратури України, Міністерства промислової політики України (його правонаступника), Міністерства охорони навколишнього природного середовища України (його правонаступника), Державного комітету із земельних ресурсів України.

**Євген МАРМАЗОВ,**
**голова комісії;**
**Руслан ЗОЗУЛЯ,**
**секретар комісії.**

[1] ЗАТ «Кримський Титан» було утворено відповідно до Указу Президента від 07.07.2004 р. №765/2004 «Про заходи щодо забезпечення розвитку виробництва двооксиду титану та підвищення ефективності використання виробничих потужностей підприємств із видобутку ільменітової руди». Засновниками виступили ДАК «Титан» (належить 50 відсотків плюс 1 акція) та компанія «RSJ Erste Beteiligungsgesellschaft mbH» (тепер OstChem Germani GMBH) (належить 50 відсотків мінус 1 акція).

---

ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

# Про присудження Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2010 рік

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про Премію Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., №17, ст. 258) присудити Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2010 рік:

за роботу «Дискретні та неперервні спектральні задачі і їх застосування»:

МОЛИБОЗІ Володимиру Миколайовичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту математики НАН України;

МОХОНЬКУ Олексію Анатолійовичу — кандидату фізико-математичних наук, асистенту кафедри Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Розробка інструментальних засобів для верифікації та тестування формальних моделей розподілених програмних систем»:

КОЛЧИНУ Олександру Валентиновичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України;

ПОТІЄНКУ Степану Валерійовичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України;

ПЕСЧАНЕНКУ Володимиру Сергійовичу — кандидату фізико-математичних наук, доценту кафедри інформатики Херсонського державного університету;

за роботу «Розробка методів керування примежовим шаром за рахунок генерації когерентних вихрових структур»:

ВОСКОБІЙНИКУ Андрію Володимировичу — кандидату технічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту гідромеханіки НАН України;

за роботу «Новітні нанобіосистеми на основі ДНК з вуглецевими нанотрубками та барвниками»:

ГЛАМАЗДІ Олександру Юрійовичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Фізико-технічного інституту низьких температур ім. Б.І. Вєркіна НАН України;

КАРАЧЕВЦЕВУ Максиму Вікторовичу — молодшому науковому співробітнику Фізико-технічного інституту низьких температур ім. Б.І. Вєркіна НАН України;

ЛОСИЦЬКОМУ Михайлу Юрійовичу — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Нові органічні структуровані матеріали для реєстрації найшкідливіших для людини випромінювань»:

КАСЯН Наталії Олександрівні — кандидату фізико-математичних наук, науковому співробітнику Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України;

МАРТИНЕНКО Євгенії Вікторівні — молодшому науковому співробітнику Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України;

МІНЕНКУ Сергію Сергійовичу — молодшому науковому співробітнику Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України;

КАРАВАЄВІЙ Наталії Леонідівні — аспіранту Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України;

за роботу «Розробка способу отримання з бурого вугілля синтез-газу для його переробки у моторне паливо»:

КОСЯЧКОВУ Олексію В'ячеславовичу — кандидату технічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту вугільних енерготехнологій НАН України;

за роботу «Нові мультиспінові поліядерні комплекси як основа для створення магнітних матеріалів і нанорозмірних сорбентів різного функціонального призначення»:

КОЛОТІЛОВУ Сергію Володимировичу — кандидату хімічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту фізичної хімії ім. Л.В. Писаржевського НАН України;

ГАВРИЛЕНКУ Костянтину Сергійовичу — кандидату хімічних наук, науковому співробітнику Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Мутації геному людини, що призводять до нейродегенерацій та репродуктивних втрат»:

ЛІВШИЦЬ Ганні Борисівні — кандидату біологічних наук, науковому співробітнику Інституту молекулярної біології і генетики НАН України;

ГРИЩЕНКО Наталії Володимирівні — молодшому науковому співробітнику Інституту молекулярної біології і генетики НАН України;

за роботу «Інтродукція та селекція квітниково-декоративних рослин»:

БУЙДІНУ Юрію Валерійовичу — кандидату біологічних наук, в. о. завідувача відділу Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України;

ЩЕРБАКОВІЙ Тетяні Олександрівні — кандидату біологічних наук, старшому науковому співробітнику Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України;

КИКОТЬ Ларисі Михайлівні — кандидату біологічних наук, молодшому науковому співробітнику Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України;

за роботу «Клітинні механізми відповіді рослин на дію абіотичних факторів»:

ЛИТВИНУ Дмитру Івановичу — кандидату біологічних наук, науковому співробітнику Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки» НАН України;

ШЕРЕМЕТ Ярині Олександрівні — молодшому науковому співробітнику Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки» НАН України;

КРАСИЛЕНКО Юлії Андріївні — інженеру 1-ї категорії Державної установи «Інститут харчової біотехнології та геноміки» НАН України;

за роботу «Економіко-екологічні основи розвитку природно-господарських систем особливо цінних природних територій»:

РУБЕЛЮ Олегу Євгеновичу — кандидату економічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту проблем ринку і економіко-екологічних досліджень НАН України;

за роботу «Іменна словозмінна парадигма у сучасній турецькій мові»:

ШИРОКОВУ Костянтину Володимировичу — кандидату філологічних наук, науковому співробітнику Українського мовно-інформаційного фонду НАН України;

за роботу «Моделювання випадкових процесів та полів із даною точністю та надійністю»:

РОЗОРІ Ірині Василівні — кандидату фізико-математичних наук, асистенту Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

за роботу «Пошук нових біологічно активних сполук з практично корисними властивостями на основі прохідних хінонів»:

СТАСЕВИЧ Марині Володимирівні — кандидату хімічних наук, асистенту Національного університету «Львівська політехніка»;

за роботу «Прогресивні технології та математичне забезпечення для моделювання, оптимізації та інтелектуальної автоматизації процесів виготовлення й експлуатації деталей авіадвигунів нового покоління»:

БОГУСЛАЄВУ Олександру В'ячеславовичу — кандидату технічних наук, провідному інженеру Відкритого акціонерного товариства «Мотор Січ»;

ОЛІЙНИКУ Андрію Олександровичу — кандидату технічних наук, старшому викладачу Запорізького національного технічного університету;

ПАВЛЕНКУ Дмитру Вікторовичу — кандидату технічних наук, доценту Запорізького національного технічного університету;

СУББОТІНУ Сергію Олександровичу — кандидату технічних наук, доценту Запорізького національного технічного університету;

за роботу «Фінансове право в ринкових системах»:

КОВАЛЬЧУКУ Андрію Трохимовичу — доктору юридичних наук, професору Київського університету ринкових відносин;

за роботу «Розробка ефективного способу кріоконсервування ооцитів миші і корови»:

САЛІНІЙ Аллі Сергіївні — кандидату біологічних наук, старшому науковому співробітнику Інституту тваринництва НААН України;

за роботу «Науково-методологічне забезпечення обліку орендних операцій аграрних підприємств»:

БРАТЧУК Людмилі Михайлівні — кандидату економічних наук, старшому науковому співробітнику Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» НААН України;

за роботу «Розробка інноваційних науково-виробничих заходів по створенню високоефективних функціонально-стабільних універсальних зернових сепараторів з підвищеною продуктивністю та якістю технологічних процесів»:

ХАРЧЕНКУ Сергію Олександровичу — кандидату технічних наук, доценту Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка;

БЕРДИХІНУ Вадиму Вікторовичу — кандидату технічних наук, доценту Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка;

АБДУЄВІЙ Фаріді Магомедівні — асистенту Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка;

за роботу «Шляхи вдосконалення розвитку іноземного інвестування сільськогосподарських підприємств в умовах ринку»:

КЛЄЦОВІЙ Наталії Володимирівні — старшому викладачу Сумського національного аграрного університету.

2. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України забезпечити виготовлення дипломів лауреатам Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок за 2010 рік та виплату лауреатам грошової частини Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок.

3. Управлінню кадрів Апарату Верховної Ради України забезпечити оформлення і вручення дипломів лауреатам Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок.

Вручення дипломів та відповідної грошової частини лауреатам Премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень та науково-технічних розробок приурочити до Дня науки.

**Голова Верховної Ради України**
**В. ЛИТВИН.**

м. Київ, 23 грудня 2010 року.
№2876-VI.

# Єврокомісар говоритиме з владою і з опозицією

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Офіційна мета візиту, як повідомили у Представництві Європейського Союзу в Україні, — реалізувати досягнення саміту ЄС—Україна, що відбувся 22 листопада 2010 року в Брюсселі. Тож у розмовах з українськими високопосадовцями головною темою стануть переговори про створення зони вільної торгівлі. Також йтиметься і про нещодавні політичні події в Україні, економічні реформи та бізнес-клімат у країні. Анонсуючи свій візит до України, Штефан Фюле сказав: «Відносини з ЄС є дуже важливими для України, а відносини з Україною є дуже важливими для ЄС. Мета зустрічей із представниками української влади та іншими зацікавленими сторонами — пересвідчитись у тому, що переваги наших відносин є відчутними для наших громадян».

Водночас раніше, у грудні минулого року, коментуючи взаємини між Києвом та Брюсселем, Штефан Фюле у Варшаві заявив, що Угода про асоціацію, разом зі створенням зони вільної торгівлі, створить економічні можливості в Україні та сприятиме реальній інтеграції з ЄС, не лише на економічному рівні. «Але я також мушу попередити: щоб скористатися цими можливостями, Україна має здійснити реальні реформи», — наголосив він. «Деякі люди в Україні не розуміють, що досягнення та збереження політичної стабільності не має і не мусить суперечити просуванню та підтримці засадничих прав, і що загальний темп і глибина зближення з ЄС залежатимуть від чіткого та неголослівного поступу в цій сфері», — стверджує Штефан Фюле.

Комісар нагадав, що остання резолюція Європейського парламенту «привітала консенсус, який існує між нинішньою українською владою та політичною опозицією щодо євроінтеграційних сподівань України та її довгострокової амбіції стати державою—членом Європейського Союзу».

Іншими словами, Брюсселю імпонує те, що українські політики домовилися не використовувати євроінтеграцію як козир у внутрішній політичній грі. Проте європейських чиновників непокоїть те, як влада обходиться зі своїми політичними конкурентами. Тож євроінтеграція залежатиме від успіху реформ, розвитку в Україні демократії та готовності ЄС до розширення.

**Тетяна ПАСОВА.**

# Українці не постраждали в авіакатастрофі в Ірані

Українців немає серед загиблих і потерпілих у результаті авіакатастрофи в Ірані. Про це **повідомляє прес-служба МЗС України.**

Нагадаємо: внаслідок катастрофи 9 січня біля міста Орумiє (іранська провінція Західний Азербайджан) літака «Боїнг 727» авіакомпанії «Iran Air», що виконував внутрішній рейс за маршрутом Тегеран — Орумiє, 77 осіб загинули й 26 дістали поранення. За попередньою інформацією, отриманою Посольством України в Ірані від чергового МЗС ІРІ, громадян України серед загиблих і потерпілих немає.

**Як інформував раніше сайт іранського телеканала Press TV,** міністр транспорту Ірану Хамід Бехбахані не зміг назвати точну причину катастрофи літака. Насамперед, за словами міністра, необхідно розшифрувати «чорні ящики», а також опитати людей, які вижили.

**За даними Press TV,** повітряне судно вилетіло з аеропорту іранської столиці із запізненням на годину. Екіпаж літака при першому заході на злітно-посадочну смугу в аеропорту Урмії прийняв рішення не приземлятися через несприятливі погодні умови. Потім повітряне судно зникло з екранів радарів і було виявлене місцевими жителями в засніженому полі.



**Фото Сіньхуа/Укрінформ.**

# Польськими дорогами можна їздити швидше

***З початку 2011 року на польських дорогах можна їздити швидше, ніж в усіх інших країнах Європейського Союзу. Нові правила дозволяють водіям мотоциклів, легкових та вантажних автомобілів розганятися до 140 км/год на автострадах, до 120 км/год на експрес-дорогах із двома смугами руху в протилежних напрямках, та до 100 км/год — на решті експрес-шляхів.***

На думку експертів, для любителів їзди «з вітерцем» ця швидкість може бути ще вищою, бо нові правила допускають «помилку водія до 10 км/год» (раніше було 5 км/год) навіть після фіксації перевищення швидкості фоторадаром.

Відтепер швидше, ніж на польських дорогах, можна буде їздити лише у Німеччині та Сполучених Штатах Америки, де існують відтинки автострад без обмеження швидкості. Такої свободи не мають інші країни ЄС, де, за даними Європейської комісії, швидкість руху на автострадах обмежена до 120—130 км/год, а на експрес-шляхах — до 110 км/год.

Прийняті польським парламентом і підписані президентом зміни правил дорожнього руху без ентузіазму сприйняли в Інституті автомобільного транспорту. Оскільки, за даними Національної ради з питань дорожньої безпеки, 80% польських водіїв визнають, що полюбляють перевищувати ліміти швидкості. Це при тому, що Польща все ще пасе задніх в ЄС за кількістю і протяжністю автострад. Водночас залишаючись «передовиком» за кількістю загиблих в автомобільних аваріях. Наприклад, якщо 2008 року цей показник для ЄС становив 78 осіб на мільйон мешканців, то у Польщі він був 143 особи. Головною причиною більшості автотранспортних пригод на автошляхах країни польська поліція вважає саме «невідповідний до умов руху вибір швидкості».

**Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.**

Варшава.

# У Росії — погодна надзвичайка

Січень — важкий місяць. Особливо для тих, хто розв'язує проблеми надзвичайних ситуацій. Це — пожежники, рятувальники, міліціонери, військові, транспортники, енергетики. Снігопади, крижані дощі буквально паралізували життя Центральної Росії.

Але не тільки негода причина всіх лих. Проблема в самих людях. Мій знайомий називає перший місяць року «пьянварь». А ігумен Новодівичого монастиря в Москві розповів журналістам, що люди наприкінці року стомилися, січень — це період «розслабухи», коли більшість втрачає пильність, працюють упівсили, абияк.

Спочатку всі чотири московські аеропорти зупинилися через відсутність електроенергії й негоду. Десятки тисяч людей по три-чотири дні чекали, коли можна буде полетіти на теплі моря або до Європи. Пасажирів довели до небаченої агресії. Мирні очікування швидко переросли в бійки з працівниками аеропортів і розборки з міліцією.

Дійшло до того, що особисто в критичну авіаситуацію втрутилися прем'єр-міністр, а потім президент країни. Пішли оргвисновки, полетіли голови топ-менеджерів управління авіатранспортом, але люди в аеропортах, як і раніше, чекали вильоту літаків, лежачи на підлозі, без води, їжі й тепла.

Друге лихо — ще страшніше. Наприкінці грудня й донині у п'яти центральних областях Росії проблеми з електропостачанням. Губернатор Московської області Борис Громов навіть оголосив режим надзвичайної ситуації.

Після крижаного дощу Підмосков'я залишилося без електрики, а отже, — без води й тепла. Відбулося відключення електропередач і трансформаторних підстанцій у зв'язку «із сильними снігопадами й поривами вітру». Лікарні перейшли на власні джерела енергоживлення.

Прем'єр-міністр Володимир Путін зібрав губернаторів проблемних областей і запропонував їм зустріти Новий рік у якомусь селі або місті, де не горить світло, де немає води. Між іншим, ніхто з високих чиновників не ослухався і сприйняв цю рекомендацію як наказ глави уряду.

Третє лихо прийшло з Далекого Сходу Росії. В Охотському морі в крижаному полоні опинилися десятки рибальських кораблів. А рибальський траулер «Партнер» затонув і доля екіпажу нікому не відома, хоча пошуки корабля тривали весь тиждень. Дотепер інформаційні агентства не повідомили про порятунок людей і кораблів.

**Віктор ТИМОШЕНКО.**

Москва.

## ФОТОФАКТ



**У румунському селі Петрошань, розташованому поблизу Бухареста, селяни розважаються перегонами на конях.**

**Фото Сіньхуа/Укрінформ.**

## ПЛАНЕТА

# Соціальні бунти охопили Північну Африку

У сутичках демонстрантів з поліцією в Тунісі загинули щонайменше 20 чоловік. Днями заворушення охопили три міста цієї північноафриканської країни. Зокрема, у Касерині, розташованому в західній частині Тунісу за 300 км від столиці країни, під час безпорядків загинули п'ятеро осіб.

Ще шість демонстрантів загинули й шестеро поранені в місті Тала, розташованому неподалік. За інформацією міністерства внутрішніх справ, вуличними розрухами було охоплене також невелике місто Регеб, де загинули четверо демонстрантів, а двоє поліцейських одержали важкі поранення.

Демонстрації на соціальному грунті в Тунісі почалися 17 грудня 2010 року. Безлади посилилися в місті Мензель-Бузаян після 19 грудня, коли молодий місцевий житель з університетською освітою намагався покінчити з собою на знак протесту проти безробіття й незадовільних умов життя. Тоді під час демонстрації один 18-річний демонстрант загинув на місці від поранення в груди, ще десять чоловік із вогнепальними пораненнями були доправлені до лікарні. Для встановлення порядку 24 грудня поліція запровадила в Мензель-Бузаяні комендантську годину.

Зростання цін на продукти й відсутність роботи для молоді призвели до заворушень і в сусідньому Алжирі. У зіткненнях з поліцією там загинули двоє, сотні були поранені.

**За повідомленнями закордонних інформагентств.**

# Витівка божевільного чи тероризм?

Конгресмен–демократ Денні Девіс зі штату Іллінойс після замаху на члена палати представників Габріель Гіффордс отримав листа з погрозами розділити її долю. За словами Девіса, невідомий надіслав на електронну пошту одного зі співробітників його штабу листа з текстом: «Денні Девіс — наступний»...

Стан пораненої в голову Габріель Гіффордс залишається тяжким. Її під'єднано до апарату штучного дихання й більшу частину часу вона перебуває без свідомості. Ну а 22-річному Джареду Лофнеру, який обстріляв 20 осіб на парковці торгового центру в Аризоні, пред'явлено обвинувачення відразу за кількома статтями. Це вбивство федеральних службовців — судді Ролла та помічника конгресмена Габріель Гіффордс, убивство громадян (серед шести загиблих — дев'ятирічна дівчинка Крістіна Тейлор Грін) і замах на вбивство (за різними повідомленнями, поранено від 11 до 13 чоловік, у тому числі й Гіффордс).

Свідків бойні — більше сотні. Однак ФБР не квапиться списувати те, що сталося, лише на божевілля Джареда Лофнера і не виключає політичного підгрунтя злочину. Знайдено свідчення того, що замах був задуманий заздалегідь. Лофнер зберігав удома в сейфі конверти з написами «Я планую наперед», «Моє вбивство», «Гіффордс», а також листа-подяку чотирирічної давнини від самої Гіффордс за участь у зустрічі, подібній до тієї, що закінчилася трагедією 8 січня.

Цікаво, що демократка Габріель Гіффордс завжди обстоювала право американців вільно носити зброю. В Аризоні навіть у бар можна прийти з рушницею...

На Прикарпатті місцеві жителі викрали з лісопереробного підприємства спеціальне обладнання для перевезення деревини вузькоколійкою. Зловмисники розраховували виручити з цієї оборудки майже три з половиною тисячі гривень. Це — мізер порівняно зі збитками, яких вони заподіяли підприємству, *повідомляє наш власкор Дарина НАЗАРЧУК*



Цього року програмою соціально–економічного розвитку Херсона передбачено замінити одразу 70 тролейбусів, які давно від'їздили своє, на нові машини, *повідомляє наш власкор Василь ПІДДУБНЯК*

У НОМЕР

## *Ігор ЛІКАРЧУК:* «Мене звільнили, бо нікому не потрібен справедливий керівник Центру оцінювання якості освіти»

У розпал різдвяних свят Кабмін своїм розпорядженням звільнив директора Українського центру оцінювання якості освіти (УЦОЯО) Ігоря Лікарчука й призначив на його місце Ірину Зайцеву, яка до того обіймала посаду заступника міністра освіти. «Голос України» додзвонився до колишнього очільника центру, який наразі перебуває у лікарні і має проблеми зі здоров'ям.

— Про своє звільнення я дізнався з Інтернету, і на цю хвилину немає жодного документа, який би давав мені підстави стверджувати, що я безробітний, — розповів він. — Відповідно до чинного законодавства я маю розписатися у наказі про своє звільнення, отримати трудову книжку і розрахунок. Усього цього на сьогоднішній день ще немає.

За словами Ігоря Лікарчука, причиною такого рішення Кабміну стало його небажання виконувати забаганки деяких людей завищувати результати ЗНО для їхніх протеже.

— Хтось за когось просить, а я не виконую прохання, і друга причина — це намагання систему зовнішнього незалежного оцінювання зробити залежною, — пояснив екс-очільник УЦОЯО.

Водночас заступник міністра освіти Євген Суліма, коментуючи пресі звільнення Лікарчука, сказав, що до попереднього керівника центру «було багато питань, пов'язаних з організацією тестування-2010, зокрема, з англійської мови».

Сам Ігор Лікарчук усі звинувачення такого роду відкидає: «Достатньо лише взяти офіційний звіт про проведення зовнішнього незалежного оцінювання в 2010 році, де на першій сторінці є передмова, підписана міністром, і де написано, що ЗНО відбулося успішно. Стосовно тесту з англійської мови: на прес-конференції у липні, яка була присвячена цьому питанню, Дмитро Табачник заявив, що розмови навколо тестів з англійської — це буря в таці води. Його слова зафіксували десятки журналістів та відеокамер. Крім того, жодних офіційних документів в УЦОЯО про те, що тест з англійської мови був не надійним чи що були допущені якісь серйозні порушення під час проведення ЗНО, немає. Ні наказів, ні довідок, ні аналітичних записок. А про те, успішно чи не успішною була минулорічна кампанія, свідчить те, що ми не отримали жодної повістки до суду. Усі, хто складав тести, отримали сертифікати, всі їх подали до ВНЗ, і всі, хто мав належні результати, сьогодні вже є студентами».

Експерти з освітніх реформ звісткою про звільнення Ігоря Лікарчука були шоковані. Зокрема, Інна Совсун зазначила «Голосу України», що логічного пояснення такому рішенню уряду знайти не може: «Це можна пояснити лише особистими вподобаннями, адже до його професійних здібностей запитань ніколи не виникало».

У свою чергу, голова правління Громадської мережі «Опора» Ольга Айвазовська підстави для звільнення Лікарчука назвала «надуманими».

— Якщо реагувати на аргумент про заскладне тестування з англійської мови, то Міносвіти саме затвердило ту програму, на основі якої розроблявся цей тест. Тобто відповідальність у такому випадку повинні нести обидві сторони, — зауважила вона. — А яка торгоріч була вступна кампанія?! Утім, жоден ректор чомусь не отримав навіть догани. Тому, на моє глибоке переконання, звільнення Лікарчука — це політичне рішення для того, щоб збільшити кадрове представництво Міносвіти у всіх інституціях.

**Наталія ОВДІЄНКО.**

# Продається культурна спадщина. Недорого

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

До останнього потрапив і відомий кожному, хто хоч раз бував у столиці, «Замок барона», що на вулиці Ярославів Вал, 1 **(на знімку).** Аби наступного разу не знайти уже за цією адресою купу каміння — кияни вирішили зіграти на випередження: учора провели попереджувальну акцію протесту.

— Будинок, який знесли перед Новим роком, як з'ясувалося, уже не був пам'яткою архітектури. Формально по статусу він був просто купою каміння, — каже учасник акції Євген Карась (громадська ініціатива «Збережи старий Київ»). — Його вилучили зі списку пам'яток. Але відомостей про те, хто це зробив і на яких підставах, у відкритому доступі немає. Як і списку решти вилучених будинків.

Така таємничість, каже пан Євген, цілком зрозуміла. Адже якби ця інформація була доступна широкому загалу, громадськість обов'язково б відреагувала. А так про ці рішення стає відомо уже, як кажуть, постфактум...

— Чому ми зараз заходилися довкола замку на Ярославовому Валу? Тому що його може спіткати така само доля, як і будинок на Сагайдачного, — говорить Євген Карась. — Отож наші завдання сьогодні такі: організувати публічний тиск на конкретних чиновників, причетних до руйнації архітектурних пам'яток Києва, зробити належний інформаційно-методичний майданчик для координації дій та громадського моніторингу подій, активно реагувати на виявлені інциденти та загрози місту. Крім того, ми вимагаємо опублікувати список об'єктів, позбавлених статусу архітектурної пам'ятки за 2009—2010 роки.

Між тим, ось уже кілька років фасад «Замку барона» «прикрашає» напис із пропозицією «Продам». Поки покупці прицінюються до ласого шматочка у самому центрі Києва, один із найцікавіших будинків столиці руйнується.

— Цей будинок може стати певним символом боротьби за старий Київ, — каже письменник, голова постійної комісії Київради з питань культури та туризму Олександр Бригинець. — З'ясувалося, що Міністерство культури прийняло серію рішень про зняття статусу пам'ятки з певних будинків. Інформацію про те, з яких саме, поки що отримати не можна. Громадськість розуміє, що навряд чи такого статусу позбавили один будинок. Тому зараз народ активізується довкола улюблених місць.

Проте має пан Бригинець ідею, як захистити «Замок барона» на майбутнє. Приміром, цей замок на Ярославовому Валу викупити у приватного власника може... держава.

— Держава заборгувала перед Києвом. Свого часу було забрано приміщення в Музею історії Києва. Досі останній так і не має власної будівлі. І якби сьогодні держава викупила цей будинок у власників і передала його місту, можна було б у ньому створити філію музею. Але чомусь це не спадає на думку нашим керманичам. Шкода, адже таких знакових будинків не так і багато.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

АРМІЯ

# Торг тут недоречний

***11 тисяч солдатів 70 військових частин Збройних Сил України на Різдво можуть залишитися без гарячого харчування. Це сенсаційне повідомлення з'явилося на деяких інформаційних сайтах під час новорічних свят, коли вся країна пила шампанське й закусувала салатом «Олів'є».***

Про це заявила керівник державного підприємства «Білоцерківський воєнторг» Людмила Рябич. Можливий зрив роздачі солдатської каші, за її словами, обумовлений заборгованістю військового відомства перед «годувальником» у розмірі більш як 30 млн. грн. Через це постачальники продовольства (насамперед — хліба, масла, олії, риби) повідомили про припинення поставок з нового року. Лариса Рябич припустила, що проблеми держпідприємства створені штучно. «За сценарієм окремих посадових осіб, які є кураторами цього ринку, у такий спосіб нас планують усунути із солдатської кухні», — вважає вона.

За словами керівника Білоцерківського воєнторгу, «з переходом на нову систему організації харчування солдатська кухня перетворилася на бізнес-плацдарм». «Пригадайте, скільки за чотири попередні роки навколо теми харчування військовослужбовців було публічних скандалів. Фактично з кожним приходом нової команди в міністерство виникала нова спроба навести порядок на солдатській кухні. Зрештою все зводилося до того, що спочатку «очищали» кухню від одних ділків, а згодом на ній уже «грілися» інші. Боротьба ведеться не за шлунок солдата, не за вміння краще готувати, а за те, чиїх людей на цьому ринку буде більше», — йдеться в заяві.

Як повідомили «Голосу України» у Департаменті преси й зв'язку із ЗМІ Міністерства оборони України, на даний момент конфлікт начебто вичерпаний, а солдати й контрактники — ситі. Щоправда, борг перед держпідприємством «Білоцерківський воєнторг» поки що не погашено. На це потрібні час і відповідні документи, які згадане підприємство вчасно не надало профільному міністерству. Нібито самі й винні — не дотримувалися встановлених бюрократичних процедур.

Утім, не зовсім зрозуміла хронологія конфлікту. 6 січня заява про погрозу незабезпечення військовослужбовців гарячою їжею з'явилася на сайтах, а 28 грудня, як повідомляє Департамент преси МО України, Білоцерківський воєнторг направив гарантійного листа на адресу військового відомства, у якому зобов'язується якісно забезпечувати харчування військовослужбовців строкової служби і контрактників...

*НАША ДОВІДКА*

З 2007 року армія перейшла на організацію харчування військовослужбовців за принципом аутсорсингу із залученням на конкурсній основі спеціалізованих підприємств. Зараз на цьому ринку працюють п'ять таких підприємств.

За рахунок коштів держбюджету у ЗС України забезпечуються харчуванням більш як 50 тисяч військовослужбовців строкової служби й курсантів. З грудня 2010 року згідно з відповідною постановою Кабінету Міністрів, безкоштовними обідами також мають забезпечуватися контрактники. На організацію харчування одного солдата на добу виділялося 35 грн.

**Ольга ВАУЛІНА.**

**P. S.**

***Законом України «Про Державний бюджет» МО України в 2011 році передбачено 918 млн. грн. на харчування особового складу термінової служби й контрактників (обід у робочі дні).***

# Рятуючи від «причини», обібрала до нитки

На 90 тисяч гривень збагатилася за кілька місяців вигадлива шахрайка, яку тепер розшукує міліція. Зателефонувавши до 50-річної житомирянки, вона назвалася іменем відомої «віщунки» і повідомила співбесідниці, нібито на її сім'ю накладено «причину (порчу)». Одразу ж запропонувала допомогу. Але з однією умовою: житомирянка мала перерахувати 800 гривень — ці гроші, сказала, потрібні для придбання свічок. Довірлива жінка послухалася. Після цього «провидиця» телефонувала ще кілька разів, вигадуючи нові неприємності й називаючи щоразу нові суми. Перерахувавши невідомо кому 90 тисяч гривень, жінка залишилися без заощаджень, а на додачу — ще й із банківськими кредитами.

**Олексій КАВУН.**

Житомир.

ФОТОФАКТ


Фото Ігоря ФІЛІПЕНКА (Укрінформ).

**Жителі Кіровограда відзначили 67-му річницю визволення від фашистських загарбників.**

# За несплачені податки — обвинувачення

Майже два мільйони гривень податків не сплатило до бюджету одне з приватних підприємств Хмельницького.

Його засновник, змовившись з фіндиректором, майже два роки завищував валові витрати та податковий кредит з податку на додану вартість, проводячи фіктивні операції. Суть оборудки полягала в тому, що підприємство начебто виплачувало кошти хмельницьким та дніпропетровським суб'єктам господарювання за виконання будівельних робіт, які насправді не виконувались. А в результаті до бюджету не були сплачені зазначені кошти. Службовим особам підприємства пред'явлено обвинувачення в ухиленні від сплати податків у великих розмірах та службовій підробці, на майно зловмисників накладено арешт, справу направлено до суду.

**Ірина КОЗАК.**

Хмельницький.



*Ось уже кілька років фасад «Замку барона» «прикрашає» напис із пропозицією: «Продам»*

## У Лисичанську хочуть закрити спеціалізовану україномовну школу

Намір міської влади обурив окрему частину жителів. Крім того, що Лисичанська СШ №3 — єдина в місті школа, яка спеціалізується на поглибленому вивченні української мови, тут навчаються діти із проблемами зору, з діагнозом ДЦП та іншими захворюваннями з Лисичанська й прилеглих селищ. Батьків тривожить, що учні з діагнозом ДЦП, синдромом Дауна, а також з ослабленим зором втратять можливість вчитися, розвиватися, спілкуватися зі своїми однолітками.

**Алла АНТІПОВА.**

Луганськ.

## Завершено довгобуд

Після зимових канікул вихованці та вчителі Буртинської школи, що в Полонському районі, розпочнуть заняття у новобудові. Цієї події у селі чекали більше десяти років. Новосели переселяться зі старої, майже сторічної школи, котра довгий час була аварійною, до нових класів. Для завершення довгобуду із бюджету виділено близько 6,5 мільйона гривень.

**Ірина КОЗАК.**

Хмельницький.

**ФОТОФАКТ**

Фото Олексія СУВІРОВА/УНІАН.

**Любитель зимового плавання під час традиційного зльоту «моржів» у Євпаторії (Крим).**

# Володимир Шевченко став почесним ректором Донецького національного університету



Фото автора.

Звання почесного ректора Донецького національного університету присвоєно академіку НАН України Володимиру Шевченку **(на знімку)**. Для вченого, який керував вишем протягом 24 років, це рішення стало подарунком на 70-річчя. На розширену наукову раду університету, приурочену до ювілею, зібралися колеги, керівники вузів та наукових інститутів області, представники громадськості. Учасники зборів стоячи вітали ювіляра тривалими оплесками. А сам винуватець свята звично оживляв «офіціоз» на сцені дотепними репліками та анекдотами, хоча й не стримував сліз в особливо зворушливі моменти.

Як повідомляв «Голос України», наприкінці липня минулого року міністр освіти та науки підписав наказ про звільнення Шевченка з посади ректора у зв'язку із закінченням терміну контракту. До виборів нового керівника виконуючим обов'язки призначили іншу людину. Це рішення стало несподіванкою і для ректора, і для колективу університету. У грудні на конференції трудового колективу відбулися вибори нового керівника. За кілька днів до виборів екс-ректор зняв свою кандидатуру. Як він пояснював, через тиск і погрози. Вчений залишився в університеті, де очолює кафедру на математичному факультеті.

Ювіляра привітали представники обласної та міської влади, а виконуючий обов'язки ректора університету Петро Єгоров вручив йому посвідчення почесного ректора. «Шевченко традиційно підтримував молодих. І заснований ним конкурс, залучення до цієї роботи керівників області, міст піднімали рівень зацікавленості молоді в освіті», — зазначив у розмові з кореспондентом «Голосу України» голова ради ректорів Донецької області, ректор Донецького національного технічного університету Олександр Мінаєв.

Сам ювіляр висловив подяку колективу за співпрацю і підтримку. Він пригадав заснування ліцею при Донецькому національному університеті, завдяки чому юні таланти отримали можливості для розвитку: «Такого комплексного навчального закладу при вишах у Радянському Союзі не було. Ми стали першими, хто це зробив. А роки три тому я звернувся до керівників області з тим, щоб ми почали організовувати сільські ліцеї».

**Ліна КУЩ.**

# Підрив пам'ятника Сталіну вважають терактом

**СТЕЖИМО ЗА ПОДІЄЮ**

Запорізька обласна прокуратура перекваліфікувала статтю Кримінального кодексу за фактом вибуху на ганку обкому КПУ.

Як ми вже розповідали, новорічна ніч у Запоріжжі видалася неспокійною. Спочатку вибухнув пам'ятник Сталіну, потім затримали лідерів місцевої «Свободи», тоді терміново скликав прес-конференцію народний депутат і 1-й секретар обкому Олексій Бабурін. Увечері 1 січня затриманих відпустили. Потім прес-служба обласної прокуратури оголосила про перекваліфікацію справи щодо вибуху — із «завдання великих матеріальних збитків» на «теракт».

Заслуговує на увагу мотив для прийняття саме такого рішення. Він випливає із заяви прес-служби облпрокуратури: «У засобах масової інформації, на інтернет-форумах повідомлено, що відповідальність за вчинення вибуху взяла на себе організація «Рух Першого Січня», заявивши, що підрив вибухового пристрою здійснено на честь 102 річниці з дня народження Степана Бандери. Також від імені цієї організації поширено заяви, що це перша акція зі знищення ворогів української нації. Наступними цілями, нібито, стануть антиукраїнські службовці, працівники СБУ, прокуратури, судді, які переслідують українських патріотів. Висловлено погрози знищення всіх сіоністів та синагог. Аналіз матеріалів кримінальної справи засвідчив, що зазначений вибух створював небезпеку для життя та здоров'я людини, заподіяв значну майнову шкоду, був вчинений з метою порушення громадської безпеки та залякування населення. У зв'язку із цим прокуратурою Запорізької області дії невстановлених осіб перекваліфіковано на ч. 2 ст. 258 Кримінального кодексу України — терористичний акт, вчинений за попередньою змовою групою осіб, яким заподіяно значну майнову шкоду. Проведення досудового слідства у вказаній кримінальній справі доручено слідчому відділу Управління Служби безпеки України в області».

Простіше кажучи, причиною перекваліфікації справи про підрив пам'ятника Сталіну стала заява «Руху Першого Січня». Ми спробували розібратися, що ж це за «Рух». З'ясувалося: все, що про нього відомо — це заява, частково процитована прес-службою прокуратури. Першоджерелом цієї заяви став маловідомий сайт російських націоналістів. Дивно, що палкі прибічники «російської ідеї» раптом надали майданчик для заяви своїм ворогам! І ще про одне. У той час, коли трясли «свободівців», ніхто й не поцікавився членами організації «Тризуб» — їх не затримували, не допитували, хоча начебто саме «мобільний підрозділ» цієї організації намагався відпиляти пам'ятнику Сталіну голову ще 28 грудня. Щоправда, на офіційному сайті організації з'явилося повідомлення про непричетність ВО «Тризуб» до вибуху.

Крім того, перегляд фотографій, зроблених по гарячих слідах на місці вибуху, спонукає до висновку, що епіцентр вибуху був під стіною обкому КПУ — навпроти постаменту. А розташування найбільшого фрагменту фігури батька всіх народів і пошкодження постаменту з боку вікна викликає вже нову підозру: а чи була та фігура на постаменті, чи її попередньо зняли і «притиснули» нею вибухівку до стіни. Хоча це лише версія. Усі крапки над «і» має розставити слідство.

**Леонід СОСНИЦЬКИЙ.**

Запоріжжя.

**ФОТОФАКТ**



Фото Віктора КОШМАЛА (Укрінформ).

**У Національному архітектурно-історичному заповіднику «Чернігів стародавній» триває виставка художньої емалі «Мистецька родина». У відкритті експозиції взяли участь майстри художньої емалі Олександр Бородай і Тамара Турдієва** *(на знімку)*.

## Колишнього міського голову Кам'янця судитимуть в іншому місті

Кам'янець–Подільський міськрайонний суд відмовився розглядати справу колишнього міського голови Анатолія Нестерука.

За коментарем нині діючого міського голови Михайла Сімашкевича, «з морально-етичних міркувань». Як відомо, прокуратура Хмельницької області завершила слідство у кримінальній справі за обвинуваченням Анатолія Нестерука та керуючого справами виконавчого комітету міської ради Миколи Нечая у скоєнні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 368 та ч. 2 ст. 364 КК України — отримання хабара та перевищення владних повноважень. Нагадаємо, Кам'янець-Подільський суд минулої осені двічі приймав рішення про арешті та утримання під вартою Нестерука.

«Справу розглядатиме Дунаєвецький суд», — повідомив журналістам Михайло Сімашкевич. Місто Дунаївці знаходиться за 30 кілометрів від Кам'янця, однак це не стало перепоною для численних прихильників Анатолія Нестерука, котрі вже заявляють про наміри взяти участь у слуханнях, якщо, звичайно, їх не зроблять закритими. Люди ще сподіваються, що суд таки поверне чесне ім'я їхньому «народному меру», як називають у Кам'янці-Подільському Анатолія Нестерука.

**Віра ШПИЛЬОВА.**

Кам'янець-Подільський.

**ВІСТІ З БУКОВИНИ**

## Безхатченкам буде де переночувати

В області облаштовують пункти обігріву, роздачі гарячої їжі та теплого одягу безпритульним громадянам. До благої справи долучилися місцеві добродійні, громадські та релігійні організації. Наразі Чернівецький міський центр ресоціалізації бездомних готовий прийняти до 50 безхатченків, надати житло, харчування, допомогти з відновленням документів. Також безпритульні можуть розташовуватися тимчасово у районах у геріатричних пансіонатах. Крім того, у Чернівцях працює центр для безпритульних і бездоглядних дітей, розрахований на 35 місць.

## У Чернівцях подорожчає вивіз сміття

Тариф на послуги з вивезення й утилізація твердих побутових відходів для населення у Чернівцях пропонують збільшити на 62 відсотків з 1 лютого. Відповідний регуляторний акт уже оприлюднено. Чинний тариф на ці послуги в обласному центрі впроваджений у червні 2008 року. Для населення він становить 3,58 грн. на одного мешканця на місяць. Відтоді мінімальна заробітна плата зросла на 68 відсотків, вартість пального — на 60, вартість запчастин збільшилася на 89 відсотків, орендна плата — у 5 разів.

## Переважає внутрішній туризм

В області офіційно діють 75 сільських приватних садиб. Найбільше їх у Хотинському районі, де на березі Дністра височіє Хотинська фортеця, та в горах — у Вижницькому і Путильському районах. За минулий рік на 14 відсотків зросла кількість ліцензій на туристичну діяльність, наразі діють 111 таких ліцензій, з них 32 туроператори та 79 турагентів. Пріоритетним напрямком туристичної галузі залишається внутрішній туризм. Торік відкрито гірськолижну трасу в туристично-ресторанному комплексі «Сонячна долина» у селі Бояни Новоселицького району, готель «Колвік» у селі Мамаївці Кіцманського району, запрацювали готельно-ресторанний комплекс «Георг-Палац» у Чернівцях, туристично-ресторанний комплекс «Тарашани» у селі Тарашани Глибоцького району.

## Чи заборонять азартні ігри в інтернет-клубах?

Депутати Чернівецької міської ради звернулися до Президента України Віктора Януковича, Прем'єр-міністра Миколи Азарова та Голови Верховної Ради Володимира Литвина щодо внесення змін до чинного законодавства, які б унеможливили організацію та проведення азартних ігор у закладах з надання комп'ютерних та інтернет-послуг. Чернівецькі депутати звертають увагу керівництва держави на те, що чинне законодавство України не відносить власників або орендарів закладів з надання комп'ютерних послуг, тобто інтернет-клубів чи інтернет-кафе, до організаторів азартних ігор, які надають доступ до сайтів інтернет-мережі, де грають в азартні ігри з метою отримання прибутку.

**Сергій СУЛИМА.**




# Пісні, меди і свічка-гігант

На Театральному майдані Луцька пройшов етнофестиваль «Різдво у Волинській родині–2011», цікавинкою якого стало виконання автентичних колядок фольклорними колективами області. Упродовж дня тут діяла виставка різдвяної атрибутики, майстрів народної творчості, частували традиційними різдвяними стравами.

Того само дня у Луцьку відбувся регіональний конкурс медоварів «Питні меди-2011» — тут усі охочі могли скуштувати і придбати мед та напої з нього. Найбільше всіх вразила величезна, заввишки майже у два метри, свічка з натурального воску, виставлена бджолярами Волині. Від неї усі могли запалити привезений з Віфлеєма вогонь.

А у міському Палаці культури впродовж дня відбувалася благодійна акція «З Різдвом у серці», у рамках якої збирали кошти і подарунки для дітей-сиріт та самотніх людей похилого віку. Завершилося свято різдвяними вечорницями за участю популярних сучасних музичних гуртів.

**Микола ЯКИМЕНКО.**

Волинська область.

**На знімку: виступає фольклорний колектив Камінь-Каширського району.**

**Фото автора.**

# Козацьке свято з кулачними боями і кулешем

Уже традиційно 7 січня Всеукраїнська федерація національного рукопашу «Спас» провела у Запоріжжі козацькі забави.

Цього разу події розгорталися біля 700-річного Запорізького дуба. Спочатку маленькі козачата показали костюмований вертеп, потім були різні змагання на спритність і танці в козацькому колі, а далі відбулися кулачні бої у різних вікових категоріях. Завершила справу справжня візитка будь-яких заходів за участю «Спасу» — бій «лава на лаву» і пригощання козацьким кулешем.

**Леонід СОСНИЦЬКИЙ.**

Запоріжжя.

# Антоній Печерський повернувся у Любеч

У стародавньому Любечі під час різдвяних свят відбулася урочиста презентація барельєфу Антонія Печерського, засновника вітчизняного чернецтва. У ній взяли участь представники влади, громадськості, співробітники та керівники корпорації «Європейська енергетична компанія». Саме остання фінансувала виготовлення барельєфу, будівництво котельні для історико-археологічного музейного комплексу «Древній Любеч».

Голова ОДА Володимир Хоменко повідомив, що цього року влада докладе значних зусиль для реконструкції ближньої печери Преподобного Антонія та кам'яниці Павла Полуботка, відкриття музейного приміщення. За його словами, відтворення Любеча, відродження його слави та величі — це повернення до першоджерел, до свого коріння.

**Сергій ПАВЛЕНКО.**



**На знімку: настоятель Преображенської церкви отець Іоан освятив барельєф.**

**Фото автора.**

# «Паросток» шанує традиції



Цих хлопчиків і дівчаток зараз можна часто побачити на вулицях Полтави. Вихованці приватного навчального закладу «Паросток» уже традиційно відвідують установи і організації міста, щоб привітати городян з новорічними святами: колядують, щедрують, влаштовуючи справжні театралізовані свята... Завдяки роботі педагогів діти не лише самі долучаються до віковічних традицій народу, а й спонукають до цього дорослих.

**Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.**

Полтава.

**Фото автора.**

# На майдані встановили триметрового дідуха

Дідух, який претендує на те, щоб його вважали найбільшим в Україні, встановлено у центрі Рівного — на майдані Незалежності біля новорічної ялинки. Останній обжинковий сніп перебуватиме тут до Водохреща.

Такий великий оберіг на замовлення міської влади виготовив народний умілець, майстер народної творчості Микола Огородник — господар «ремісничого хутора «Плугаки» із села Дермань Здолбунівського району. Виготовляти дідуха майстру допомагала вся сім'я — дружина Марія і троє дітей.

— У зв'язку із терміновістю замовлення працювали п'ять діб, — розповідає майстер, — хоча на виконання подібної роботи зазвичай потрібно три місяці. Адже дідух великий — 3 метри 13 сантиметрів заввишки, важить майже п'ятдесят кілограмів. Він складається із семи ярусів і стоїть на трьох «ногах». На його виготовлення пішло шістдесят жмень колосків і три тисячі стебел на обкладання, для зовнішнього оздоблення використано 150 метрів солом'яної стрічки.

**Олександра ЮРКОВА.**

**Фото Євгена ЦИМБАЛЮКА.**



**Микола Огородник із дідухом-велетнем.**



*На оздоблення дідуха використано 150 метрів солом'яної стрічки*





# Ісус народився — славімо його!



День Різдва Христового — одне з найбільших свят усіх християн. Коли народився Ісус Христос, його поклали в ясла до тварин: осел і баранчик зігрівали його, качки й гуси співали колискові. На згадку про цю світлу подію ще з XVI століття виникла традиція встановлювати різдвяні шопки у кожному храмі.

У Маріїнському духовному центрі села Зарваниця (Тернопільська область) тварин для вертепу спеціально привезли з ферми. Приміщення опалюють і тварин годують найкращим, адже тепер вони — актори.

Святий вечір, кутя, дванадцять пісних блюд — неодмінні атрибути свята.

Наступного дня всі «відриваються» по повній програмі: вуличні вертепи, колядники, багатий на наїдки різдвяний стіл, усілякі напої і, звичайно ж, пісні.

*«Тріумфуйте, веселіться,*
*Люди добрії, зі мною,*
*І у захваті вдягніться*
*В ризу радості святої».*

У вуличних вертепах, як правило, беруть участь лише чоловіки. Три царі з різних куточків землі, цар Ірод, пастухи, ангел із солдатом та іншими учасниками, переходячи від дому до дому, показують свою виставу.

Ще десять років тому в кожного вертепу була своя вулиця або село, існувала конкуренція. Сьогодні таких ентузіастів практично не залишилося. «Ми працюємо не за гроші, — каже один з учасників вертепу в місті Підгайці на Тернопільщині. — Для нас це задоволення, збереження традицій і підтвердження величі нашої України».

Олена СКРИПКА.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.







Городенківський сирзавод припинив закуповувати сире молоко — січневі «канікули» пов'язані насамперед із тим, що склади підприємства переповнені основною продукцією — твердими сирами, *повідомляє з Івано–Франківщини Людмила Стражник*



Для України пріоритетною є переробка зернових усередині країни, а не експорт зерна, заявив Микола АЗАРОВ. Прем'єр–міністр зазначив: «Ми ніколи не пишатимемося, що... все зерно, яке в країні виробляємо, вивозитимемо» *(Департамент інформації та масових комунікацій секретаріату КМУ)*

РЕЗОНАНС

# Вчена думка,

***Напевне, щоб зрозуміти читачам суть справи, слід повернутися до надрукованого. Публікація «Агроутопія за наші кревні» («Голос України» за 30 листопада 2010 року) з'явилася після відвідин журналісткою газети Галиною Квіткою загальних зборів Національної академії аграрних наук. У ній авторка дозволила собі не погодитися з окремими пунктами виголошеної з трибуни президентом НААНУ Михайлом Зубцем доповіді.***

Треба сказати, що публікація «Агроутопія за наші кревні» у стінах НААНУ не залишилася непоміченою. До редакції «Голосу України» звідти надійшов відкритий лист доволі емоційного змісту. Його також розміщено і на сайті академії. Список тих, чиї прізвища стоять під посланням, доволі вражаючий. Заздалегідь просимо вибачення у наших читачів, але доведеться навести його повністю. Це для того, щоб не образити шановних вчених, котрі значаться під листом, й жодним чином не кинути тінь на тих, хто навідріз відмовився підписуватися під цим текстом. Тож у переліку *(орфографію збережено):*

**Член-кореспондент НААН, ректор Луганського національного аграрного університету В. Г. Ткаченко; академік НААН, АРК Ф. Ф. Адамень; академік НААН, директор Закарпатського інституту АПВ А. В. Балян; член-кореспондент НААН, директор Рівненського інституту АПВ НААН В. М. Польовий; член-кореспондент НААН, ректор Харківського державного технічного університету сільського господарства ім. П. Василенка Д. М. Мазоренко; член-кореспондент НААН, м. Харків Л. М. Тіщенко; академік НААН, м. Харків П. М. Заїка; Академік НААН, директор Інституту механізації та електрифікації сільського господарства, Київська область Гуков Я. С.; Член-кореспондент НААН, Київська область Сидорчук О. В.; Член-кореспондент НААН, Київська область Молодик М. В.; Академік НААН, директор Національного наукового центру «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини», м. Харків Стегній Б. Т.; Член-кореспондент НААН, директор Інституту ветеринарної медицини, м. Київ Ображей А. Ф.; Академік НААН, м. Київ Романенко В. П.; Член-кореспондент НААН, м. Харків Куцан О. Т.; Член-кореспондент НААН, м. Харків Завгородній А. І.; Член-кореспондент НААН, м. Харків Риженко В. П.; Член-кореспондент НААН, м. Львів Седіло Г. М.; Академік НААН, м. Херсон Ушкаренко В. О.; Член-кореспондент НААН, м. Київ Камінський В. Ф.; Академік НААН, м. Харків Мазур Г. А.; Член-кореспондент НААН, Київська область Михайлов В. Г.; Академік НААН, м. Харків Балюк С. А.; Академік НААН, м. Харків Носко Б. С.; Академік НААН, м. Харків Медведєв В. В.; Академік НААН, м. Київ Коваленко П. І.; Академік НААН, м. Київ Ромащенко М. І.; Академік НААН, м. Харків Кириченко В. В.; Академік НААН, м. Одеса Соколов В. М.; Академік НААН, Київська обл. Кондратенко П. В.; Академік НААН, АРК Єжов В. М.; Академік НААН, м. Одеса Стельмах А. Ф.; Академік НААН, м. Одеса Лінчевський А. А.; Академік НААН, м. Одеса Лифенко С. П.; Академік НААН, м. Вінниця Петриченко В. Ф.; Академік НААН, м. Вінниця Бабич А. О.; Академік НААН, м. Харків Горова Т. К.; Академік НААН, м. Дніпропетровськ Лебідь Є. М.; Академік НААН, м. Дніпропетровськ Дзюбецький Б. В.; Академік НААН, м. Дніпропетровськ Циков В. С.; Почесний академік НААН, Херсонська область Найдьонова В. О.; Член-кореспондент НААН, м. Харків Петренкова В. П.; Член-кореспондент НААН, м. Дніпропетровськ Черенков А. В.; Член-кореспондент НААН, м. Дніпропетровськ Ківер В. Х.; Член-кореспондент НААН, м. Вінниця Кулик М. Ф.; Член-кореспондент НААН, м. Кіровоград Черновол М. І.; Член-кореспондент НААН, м. Одеса Єгоров Б. В.; Академік НААН, м. Житомир Савченко Ю. І.; Академік НААН, м. Київ Саблук П. Т.; Академік НААН, м. Київ Дем'яненко М. Я.; Член-кореспондент НААН, м. Київ Жук В. М.; Академік НААН, м. Київ Месель-Веселяк В. Я.; Член-кореспондент НААН, м. Київ Підлісецький Г. М.; Доктор економічних наук, м. Київ Федоров М. М.; Член-кореспондент НААН, м. Київ Вергунов В. А.; Академік НААН, перший віце-президент НААН Безуглий М. Д.; Академік НААН, віце-президент НААН Головко А. М.; Академік НААН, віце-президент НААН Адамчук В. В.; Академік НААН, академік-секретар відділення регіональних центрів НААН Ібатуллін І. І.; Академік НААН, академік-секретар відділення землеробства НААН Заришняк А. С.; Академік НААН, академік-секретар відділення механізації с/г НААН Булгаков В. М.; Член-кореспондент НААН, м. Київ Сніговий А. С.; Член-кореспондент НААН, м. Київ Хареба В. В.; Член-кореспондент НААН, м. Київ Сичевський М. П.; Член-кореспондент НААН, ректор Білоцерківського аграрного університету Даниленко А. С.; Академік НААН, директор Інституту біології тварин НААН Влізло В. В.; Член-кореспондент НААН, м. Львів Макар І. А.; Член-кореспондент НААН, м. Львів Ратич І. Б.; Член-кореспондент НААН, м. Львів Федорук Р. С.; Член-кореспондент НААН, директор Інституту рибного господарства НААН Грициняк І. І.; Член-кореспондент НААН, заступник директора з наукової роботи інституту рибного господарства Тарасюк С. І.; Академік НААН, м. Полтава Рибалко В. П.; Академік НААН, м. Полтава Коваленко В. Ф.; Член-кореспондент НААН, м. Полтава Березовський М. Д.; Член-кореспондент НААН, Київська область Єфіменко М. Я.; Член-кореспондент НААН, Київська область Ковтун С. І.; Академік-секретар відділення зоотехнії НААН Рубан С. Ю.; Академік НААН, ректор Сумського НАУ Ладика В. І.; Академік НААН, директор Черкаського інституту АПВ Бащенко М. І.; Академік НААН, директор Буковинського інституту АПВ, Дроник Г. В.; Член-кореспондент НААН, ректор Миколаївського державного аграрного університету Шабанін В. С.; Академік НААН, директор Інституту агроекології і економіки природокористування Фурдичко О. І.; Директор Інституту рису НААН Дудченко В. В.**

Дочитали? Спасибі.

Так ось, всі ці шановні громадяни вимагають спростувати публікацію «Агроутопія за наші кревні». Тому ми вирішили навести текст відкритого листа з незначними скороченнями *(стиль і орфографію збережено)*. А зацікавлені особи можуть вважати надруковане нижче спростуванням.

**Головному редактору**
**газети «Голос України»<...>**

**ВІДКРИТИЙ ЛИСТ**

<...> Ми, вчені Національної академії аграрних наук України, учасники сесії Загальних зборів Академії маємо нагальну необхідність публічно посплкуватися <...> на тему, яка, на наше переконання, має широке суспільне значення.

Перед цим просимо <...> звернути увагу на опус (інакше не назвеш) журналістки Галини Квітки **«Агроутопія за наші кревні»**(«Голос України» від 30 листопада ц. р., стор. 14), а також ознайомитись із стенограмою Зборів: доповіддю Президента НААН М. В. Зубця **«Наукові засади розвитку агропромислового виробництва в сучасних умовах»**, що була ілюстрована 35-ма слайдами; з виступами науковців в обговорені і, зокрема, голови Житомирської облдержадміністрації С. М. Рижука, голови Ко-

# Сад розбрату

## Тридцять тонн яблук пропало під снігом, поки на Вінниччині вирішували, кому належать плодові дерева

СИТУАЦІЯ

***Червоні цятки яблук на снігу після морозів змінили колір, перетворилися на гнилі. Урожай саду пропав після того, як суддя Шаргородського районного суду ухвалив рішення про заборону збирати плоди представникам конфліктуючих сторін, які позивалися між собою. Рішення судді датовано вереснем минулого року. Після того минув жовтень, листопад. Тільки в грудні зняли арешт. Однак мороз зробив свою справу.***

### Зрізали під корінь

— Я особисто просила суддю прийняти Соломонове рішення, — каже одна з учасниць конфлікту, багатодітна мати Любов Мацькова. — У мене четверо дітей, знаю, як це непросто їх доглядати. Тому пропонувала судді розпорядитися так, щоб ці яблука зібрали і передали у дитячий будинок або в лікарню хворим. Це ж яка користь була б! Але суддя, як він казав, діяв по закону. Так і вийшло: яблука пропали, зате все по закону. Який же це закон, якщо від нього нема нікому користі, тільки збитки?

Тепер ситуацією навколо саду уже займаються правоохоронці. З іншої причини — шукають, хто підняв руку на молоді дерева. Однієї ночі хтось зрізав усі майже дев'ятсот яблунь. Дерева — сортові, насадження молоді, тільки недавно почали плодоносити...

### Гостей відігнали... відеокамерою

Любові Мацьковій із села Федорівка, що в Шаргородському районі, частину земельного паю виділили у колишньому радгоспному саду. Площа розміром у 1,0345 гектара знаходиться саме на тому самому місці, де зрізали дерева.

У Федорівці віддавна займаються садівництвом. Коли розпаювали землю, ріллі на всіх не вистачило, тому частину компенсували площею під садом. Поки пані Мацькова працювала у господарстві, проблем з приводу того, чия земля, а чиї дерева, не виникало. Жінка зіткнулася з ними, коли вирішила самостійно господарювати на своєму земельному наділі. Каже, неодноразово попереджувала керівників господарства, що має намір самостійно обробляти землю. Стверджує, що відмовлялася передавати в оренду свою ділянку, але на її слова ніхто не реагував. Яблука все одно збирали працівники господарства — СВАТ «Федорівське», нині у нього інша назва — приватне акціонерне товариство (ПрАТ) «Федорівське».

Так все тягнулося аж до осені. Коли на початку вересня робітники господарства, як і в попередні роки, прийшли збирати яблука, жінка із сімейством вийшла, як вона каже, боронити свій пай. «Нас виштурхували з саду доти, доки син не приніс відеокамеру і почав знімати все, що відбувалося в саду, — каже Любов Мацькова. — Тільки тоді ті, хто привів людей на роботу, пішли від нас. Лиш контейнери залишилися». Жінка ще не знала, що після конфлікту в саду її виключать до суду.

### Земля її, а решта — наше!

Голова наглядової ради ПрАТ «Федорівське» Олександр Кічмаренко у розмові з кореспондентом «Голосу України» просив взяти до уваги дві, як він зазначив, дуже важливі обставини. По-перше, ще й року не минуло відтоді, як він є головою правління товариства. «Що було до того, не знаємо, бо тоді тут господарювали інші люди, — каже співрозмовник. — Ми стали власниками у квітні».

Друга обставина, за словами співрозмовника, ще більш суттєва. «Жінці, про яку йде мова, наділили земельний пай, тобто їй належить тільки земельна ділянка, а дерева — це власність господарства, — наголошує пан Кічмаренко. — Вони є основними засобами виробництва. Включені у всі бухгалтерські документи. Кожне дерево має свій номер. Зазначена його вартість, дата придбання і посадки. Тому ми діяли справедливо, бо збирали врожай яблук з дерев, які належать господарству».

Співрозмовник каже, що неодноразово спілкувалися з пані Мацьковою. Пропонували їй різні варіанти вирішення ситуації. Наприклад, сплатити вартість дерев. «Так, це не дешево, — продовжує Олександр Кічмаренко. — Але тоді сад став би її власністю. Жінка на це не погодилася. Зате пристала на пропозицію передати ділянку в оренду господарству».

За словами голови правління товариства, згодом передумала це робити. «Знаєте, коли передумала? — запитує голова товариства. — Коли яблука з'явилися на деревах».

Представники господарства після конфлікту в саду звернулися з позовом до Шаргородського районного суду з проханням підтвердити їхнє право власності на основні засоби виробництва — 897 дерев, що ростуть на земельній ділянці Любові Мацькової. Суд, як уже згадувалося, наклав арешт. Точніше кажучи, заборонив кожній з конфліктуючих сторін збирати урожай і взявся вивчати справу.

Три судові засідання відбулося за позовом товариства. Закінчилися вони тим, що рішенням від першого грудня знято арешт з садової ділянки.



Ще раніше позовну заяву забрало підприємство. «Чого вже було ходити по судах, коли урожай все одно пропав, — каже з цього приводу Олександр Кічмаренко. — Тим більше, що протягом трьох засідань суддя так і не знайшов виходу із ситуації. Хоча, як на мене, вона зрозуміла: дерева — наші, а земля — її, цієї жінки. Виходячи з цього, треба було приймати відповідне рішення».

6 грудня на ділянці Любові Мацькової сталася біда: вночі хтось зрізав усі дерева. Зогнилі яблука лежали під снігом, а на снігу — понівечені дерева. «Дуже боляче на все це було дивитися, слів не підібрати, що коїлося в душі, — каже жінка. — Але що вже вдієш, жити якось треба. Ми вирішили сім'єю, що розіб'ємо навесні новий сад. Всі разом будемо господарювати. Бо всі четверо моїх дітей після навчання знову повернулися в село. Дякувати, маю вже семеро онуків. Підростуть — вони доглядатимуть сад...»

**Віктор СКРИПНИК.**
**Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.**

*КОМЕНТАР*

### Причина конфлікту — недосконале законодавство

**Валерій Роздоба, начальник відділу земельних ресурсів Шаргородського району:**

— Учасники конфлікту стали заручниками недосконалого законодавства. Ситуація у Федорівці є яскравим прикладом того, як окремі положення закону «Про акціонерні товариства» суперечать Земельному кодексу. Під час розпаювання землі держава дозволила включити багаторічні насадження в акції господарств. Нинішні власники, придбавши акції СВАТ «Федорівське», стали одночасно власниками тих самих насаджень, що ростуть на земельній ділянці, яку наділили Любові Мацьковій. Разом з тим Земельний кодекс передбачає передачу землі пайовику разом з насадженнями. От і виходить, що одній й ті самі насадження дісталися одразу двом власникам. Тільки представники приватного АТ їх купили, а пані Мацькова отримала як пайову частку.

Який вихід із ситуації? До вирішення цього питання, крім фахівців нашого управління, долучилися голова райдержадміністрації, керівники правоохоронних органів району. Запросили представників конфліктуючих сторін і домовилися, що господарство забере свої основні засоби із земельної ділянки Любові Мацькової. Але хтось випередив події і вирізав дерева. Хто саме це зробив, встановлює міліція.

Припускаю, що подібна ситуація може повторитися, до того ж не один раз. Ще п'ятеро працівників цього ж товариства також хочуть вийти з господарства і самостійно обробляти надані їм земельні частки. Такі ж садівничі господарства є в інших селах району... Цілком очевидно, що проблему треба вирішувати на рівні держави.



*Який же це закон, якщо від нього нема нікому користі, тільки збитки?*

## або Чому журналістку нашої газети в установах Національної академії аграрних наук оголошено персоною нон грата

мітету Верховної Ради України з питань аграрної політики і земельних відносин Г. М. Калетніка, міністра аграрної політики М. В. Присяжнюка. Була на цьому зібранні проголошена і ще інша доповідь — віце-президента НААН А. М. Головка **«Про реформування аграрної науки та освіти»**.

<...> Вже з перших рядків цієї, так званої публіцистики, авторка висловлює своє невдоволення тим, що доповідь Президента Академії з її (як сама зізнається), **«колокольні»**, надто довга (40 хвилин) і не конкретна. Далі авторка ставить під сумнів вагомі аргументи доповідача і, на нашу думку, в цілому аграрної політики держави, що Україна як аграрна держава буде успішно розвиватися за умови, коли буде не лише себе забезпечувати продуктами харчування, але й значну їх частину експортувати. При цьому Галина Квітка висунула власну концепцію: ***«України, щоб успішно торгувати, треба спочатку продумати, як підняти їхню платоспроможність»***. Тут мова йде про африканські країни. Цю маячню авторки вщент розбив ще до публікації у своєму виступі міністр Микола Присяжнюк, який напередодні Сесії відвідав Єгипет і Лівію. Лише ці країни на вигідних для нас умовах готові брати щорічно великі обсяги українського зерна. Підтвердженням великих експортних можливостей держави свідчить розміщена на цій же сторінці «Голосу України» інформація про те, що ***«Росія має намір закупити в Україні два мільйони тонн фуражного зерна»***.

Ви <...> добре володієте ситуацією, яка склалася у вітчизняному тваринництві, знаєте причини і обставини, що призвели до такого стану. Однак журналістка висмикнула із контексту доповіді Зубця М. В. статистику і безпардонно звалила всі негаразди галузі на аграрну науку. Ми розуміємо, що одні й ті ж факти можна по-різному інтерпретувати: все залежить від інтелекту і того, як та чи інша особа ставиться до України — з любов'ю і бажанням допомогти у вирішенні проблем, чи навпаки, стоїть осторонь, зловтішно спостерігає і радіє, бачачи недоліки.

Нарешті, Галина Василівна Квітка схопилася, як їй здалося, за гриву коня: знайшла у доповіді відомості про обсяги виробництва продуктів харчування, норми яких, на думку фахівців, ще недостатні. Можливо вони і низькі — це дискусійне питання. Однак, всупереч своїй же сумбурній риториці, авторка зізналась: ***«Хоча, зайдімо в магазин чи на базар — полиці ломляться від сільгосппродуктів»***. І тут же, виступаючи у ролі неперевершеного знавця аграрної галузі, повчально для всіх нас заявляє: ***«Як на мене, більш нагально стоїть питання підвищення якості тієї самої сільгосппродукції»***. Хоча всім відомо — більш екологічно чистої продукції, ніж в Україні, немає, біда тільки в тому, що вітчизняної продукції, на жаль, замало.

<...> Такі дешеві публікації, як та про яку йдеться, окрім негативного суспільного резонансу і шкоди, більше нічого нікому не приносять: ні газеті, ні аграрному сектору, ні аграрній науці: Вчитуємось далі у зміст цієї кореспонденції. Авторка, вочевидь, при своєму природженому скептицизмі, не тільки не побачила новизни у наукових розробках і пропозиціях, але й відмітає все цінне, що напрацьовано суспільством за 20 років незалежності. Мало того, що, маніпулюючи фактами, у викривленому світлі подає діяльність аграрної науки та її керівників, вона, увійшовши в раж, звинуватила науку, що, начебто, з вини учених ***«розігнали колективні сільгосппідприємства», «розікрали майно підприємств», «розбили корівники», «повирізали на металобрухт цукроварні»***. А в одному із підзаголовків взагалі поставила неприпустимий діагноз ***«Громадян «доїтимуть», допоки товаровиробник не зіп'ється...»*** Не зрозуміло тільки, яким чином ці звинувачення стосуються вчених і головного питання порядку денного Сесії: ***«Наукові засади розвитку агропромислового виробництва в сучасних умовах»***.

***«А тепер — найцікавіше.»*** — це слова авторки. Десь третину публікації становить це саме «найцікавіше». Мова йде про фінансове забезпечення розвитку агропромислового комплексу. Сюди належать: бюджетне фінансування, кошти міжнародних валютних інвестицій з Світового банку, Міжнародного валютного фонду і Європейського банку реконструкції і розвитку, а також кошти приватних інвестиційних фондів. Впродовж кількох років вчені пропонують ввести обов'язковий збір на товарообіг в обсязі 1% і сформувати Фонд підтримки українського села. Щодо названих фінансових запозичень журналістка Квітка перелякано застерігає: ***«Що й казати, реформа влетить громадянам у копієчку»***. А от щодо 1% збору газетярка більш категорична: ***«не хочу, щоб мої кревні йшли на примноження прибутків власників аграрного бізнесу. А скільки вже наших грошей витрачено на такі ось «реформи». Тому, вибачте, але не треба — це ми вже проходили»***.

<...>З ким, від імені кого і на кого працює Галина Василівна Квітка не нам з'ясовувати. А от чому вона на сторінках газети Верховної Ради України відверто і скептично виступає проти української аграрної політики і реформ, спрямованих на те, як неодноразово виголошував Президент України Віктор Федорович Янукович, щоб за 10 років Україна ввійшла до 20-ти найбільш розвинених країн світу — зрозуміти важко.

Зважаючи на те, що публікація ***«Агроутопія за наші кревні»*** («Голос України» від 30 листопада 2010 року, №225) має антисоціальний та антинауковий характер, тенденційне, далеке від об'єктивності висвітлення сесії Загальних зборів Академії, навмисне маніпулювання фактами — оголошуємо Галину Василівну Квітку персоною нон-грата в наукових установах Національної академії аграрних наук України.

Висловлюємо свої співчуття щодо такої форми прояву свободи слова у <...> виданні і вимагаємо спростувати публікацію.

Водночас залишаємо за собою право, при необхідності, залучити до консультацій експертів з питань свободи слова, захисту честі і гідності громадян.



Фото Валерія ДРУЖЕНКА.

**У Національній академії аграрних наук засідають, розмірковуючи про світле майбутнє села, досить часто.**

# Аграрна політика, якої я не розумію

**ОСІБНА ДУМКА**

***І наші вчені мужі вміють***
***Туман наводить на людей,***
***А після нас вони затіють***
***Таку баталію ідей,***
***Що буде диспут, раз початий,***
***Тривати місяці й роки...***

**П'єр-Жан Беранже.**
**Переклад Івана Світличного.**

Персона нон грата. Звучить загрозливо, хоча, з другого боку, статус обнадіює. Аграрна наука — безліч тем. Тільки раніше — все якось руки не доходили. Тепер з'явився привід попрацювати. Нон грата — так нон грата.

Може, я чогось **не розумію,** але хіба Національна академія аграрних наук України — приватна контора? Невже загальні збори академії чи, приміром, семінари та конференції в інститутах НААНУ проводять за власні кошти її керівників? Здається, що ні. І сама академія фінансується з бюджету, за наші, платників податків, гроші. Також із державної скарбниці тисячі гривень доплат кожен академік чи член-кореспондент НААНУ отримує за свої звання.

Взагалі, це біда нашого суспільства — в тому, що доморощені посадовці часто плутають громадське і приватне, забувають, що ми наймаємо їх на роботу й платимо за це гроші зі своєї кишені. Якщо хто не розуміє, поясню: ЗМІ й покликані здійснювати в суспільстві контролюючі функції. Зокрема — щоб з'ясовувати, куди конкретно пішли гроші, взяті з державного бюджету, приміром, на науку. А то як воно іноді буває? Оце пролобіювали рядок у головному фінансовому документі країни й полетіли мільярди — «на науку». А ще мільярди — «на село». А куди конкретно — щоб збагнути, то треба вже академічний розум мати. Причому окремі чиновники вважають, що покликання журналістів — лише оспівувати всі ці фінансові починання. Не заглиблюючись у деталі. Отож, щоб з'ясувати, підуть державні гроші справді на науку чи, може, спрацюють на чийсь приватний інтерес — на те журналісти й поставлені. Хто з посадовців заважає представникам ЗМІ цю функцію виконувати — вдається до правопорушення. Бо перешкоджає здійсненню журналістської діяльності. Це щодо оголошення мене персоною нон грата. Чи я чогось **не розумію?!**

А ось ще одне. Напередодні нового року мене здивувала інформація, поширена від імені компанії «Джон Дір». Для тих, хто не знає: це потужна американська корпорація, яка, зокрема, виробляє сільгоспобладнання. Тепер — увага: «Інститутом інноваційного провайдингу *(з'ясовується, є й такий. — **Г. К.**)* Національної академії аграрних наук України розроблено бізнес-план інвестиційного проекту забезпечення сільгоспвиробників України зернозбиральною технікою компанії «Джон Дір», у рамках національного проекту «Зерно України»...» Запланована поставка до 1000 комбайнів під державні гарантії. Я **розумію,** що поповнення парку агротехніки — користь для агропромислового комплексу. Адже скоротяться втрати при збиранні зернових тощо. Тим більше, у контексті прочитаного мною нещодавно, як там значиться, наукового видання «Актуальні проблеми технічної політики в аграрному секторі України», видрукуваного в 2007 році. До речі, серед співавторів — директор Національного наукового центру «Інститут механізації та електрифікації сільського господарства» НААНУ академік Гуков Я. С. Пишуться там цікаві для вітчизняних підприємств машинобудування речі. Зокрема, ***«за останні роки промисловість України освоїла і запропонувала сільськогосподарським товаровиробникам понад 500 найменувань нових машин. На жаль, нова техніка, як і стара, має низьку надійність та зносостійкість робочих органів. Так, наробіток на відмову у нових тракторів та комбайнів становить 10-15 мотогодин, в той час як нові зарубіжні трактори працюють до поломки 500-600 мотогодин і більше...»*** Наголошую, що це визнає керівник наукового закладу, задіяного у розробці вітчизняної сільгосптехніки.

**АНЕКДОТ ДО ТЕМИ**

**Українському емігрантові пообіцяли всю землю, яку він проскаче за один день. Уже й кінь здох, і вершник стомився. На останньому подиху той кидає шапку зі словами: «А це ще — під огірочки...».**

Я **розумію,** що наші механізатори — теж люди. Вони хочуть працювати в комфортних умовах на високопродуктивній техніці, щоб мати добрий заробіток для себе й родини. Хіба ж бо представники цієї професії приречені з ящиком інструментів бігати навколо тієї техніки, більше часу проводячи у полі під трактором чи комбайном, ніж за його кермом? Але я **не розумію,** чому поставки іноземних сільгоспмашин мають здійснюватися під державні гарантії. Невже, як це вже було наприкінці 90-х, техніка (хай навіть сучасна й необхідна аговиробникові) відійде «потрібним» людям, а розраховуватимемося за неї знову з держбюджету. Погодьтесь, важко собі й уявити, що запросять раптом до столиці з забутого Богом села середньостатистичного фермера і з якогось дива запропонують: «Ось тобі «Джон Дір»! Молоти. Не мучся з тією вцілілою ще з радянських часів «Нивою». А розраховуватимешся з зібраного урожаю...» Потужні ж аграрні корпорації (окремі навіть зареєстровані за межами України, що їм не заважає називати себе вітчизняними виробниками) й самі куплять ті комбайни. **Не розумію,** чому наш збіднілий держбюджет має виступати гарантом успішності їхнього бізнесу.

А ще ось питання... Все-таки під час докорінного реформування сільського господарства наші вчені-аграрники були рушійною силою чи мовчазними спостерігачами? Цього теж **не розумію.** Ось Леонід Кучма свого часу стверджував: рушійною силою. ***Відчутними, розмірковував у 2001 році тодішній президент, були зрушення у сільському господарстві. Ми здійснили безпрецедентні кроки у реформуванні аграрних відносин... Зокрема, в утвердженні приватної власності на землю. Йдеться, по суті, про власну українську модель здійснення реформ на селі, яка була опрацьована вченими.***

Хоча й залишатися мовчазними свідками під час масштабних новозмін — хіба ця позиція гідна для української аграрної науки? Та коли «Голос України» на всі лади застерігав про згубність поспішних реформ на селі, щось я не пригадую сміливих відкритих листів від керівників аграрної науки з вимогою негайно зупинити безлад. Може, не до того було, а може, на горизонті сяяли посади, медалі, державні премії, звання — і це засліплювало очі. А я і тоді стверджувала, і зараз кажу, що колгоспно-радгоспне господарювання, яким би воно не було недолугим, залишалося потужною системою. Нехай то був недосконалий, але відлагоджений механізм. І виробничо-господарський, і соціальний. Життя величезної кількості людей було зав'язане на цьому. Якщо, приміром, поїзд іде не зовсім у потрібному напрямку, хіба, щоб змінити курс, треба розбирати його на запчастини? А вийшло — колеса в один бік, вагони — в другий... Або взяти стару хатину. Невже господарі руйнують її ще до того, як визначаться, де далі житимуть?

Так само, як науковців бентежить свобода слова у нашій газеті, мене непокоїть таке питання: чи викуповуватиме держава земельні наділи для суспільних потреб, які поспіхом роздавали у приватну власність? Думаю, що так. Тепер ось кинулися будувати дороги попід великими мегаполісами, а земля, з'ясувалося, у приватних руках. Так само з корисними копалинами, поклади яких опинилися на чиїхось гектарах. А я думаю, нинішнім власникам цих земель (здебільшого, людям досить впливовим і поважним), яким вони дісталися за так, заздалегідь відомо було і про дороги, і про генплани, і про корисні копалини — знали, що брали. Тепер, щоб викупити, потрібні мільярди.



**Зрозуміло,** з чиїх кишень братимуться ці гроші. Та й науковці, напевне, знають...

**Галина КВІТКА.**

# Виступ Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на представленні Спеціальної доповіді «Стан дотримання Україною європейських стандартів з прав і свобод людини» з нагоди 60-річчя Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод

*22 жовтня 2010 року*

Шановний Голово! Шановні народні депутати! Шановні члени уряду! Представники релігійних громад, дипломатичного корпусу, науки, засобів масової інформації, дорогі співвітчизники!

Із прийняттям Радою Європи Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Європейська конвенція з прав людини) на Європейському континенті розпочався процес створення якісно нової європейської системи захисту прав і свобод людини, яка стала фундаментом для національних правових систем усіх країн Європи.

Сьогодні дія Конвенції поширюється на долю 800 мільйонів європейців із 47 країн Європи. Головне значення Конвенції полягає у формуванні нового менталітету поваги до прав людини, творенні нової культури прав людини, системи практичного захисту прав людини через Європейський суд.

Рада Європи — ніщо без Конвенції, а Конвенція — без Європейського суду з прав людини. Ця відома формула чітко висловлює єдність системи захисту прав людини. Але Конвенція — це ціла система різних механізмів та органів РЄ: моніторингові органи, Комітет міністрів, Парламентська асамблея, Комісар з прав людини, Європейський суд з прав людини, а також Венеціанська комісія.

Європейська конвенція з прав людини, рішення і практика Євросуду — це сучасна скарбниця верховенства права та поваги до прав і свобод людини.

Користуючись наданою можливістю, відповідно до постанови Верховної Ради України, представляю Спеціальну доповідь Уповноваженого Верховної Ради України «Стан дотримання Україною європейських стандартів з прав і свобод людини» з нагоди 60-річчя Європейської конвенції з прав людини.

У цій доповіді зроблено комплексний аналіз виконання Україною зобов'язань, узятих як під час вступу до Ради Європи, так і тих, що випливають з Європейської конвенції з прав людини та інших європейських конвенцій, ратифікованих Україною. Висвітлено діяльність Уповноваженого з прав людини щодо сприяння імплементації в законодавство України та правозастосовну практику європейських стандартів, аналізується практика Європейського суду з прав людини щодо України. Уперше публічно представлено аналіз виконання Україною зауважень та рекомендацій постійних контрольних моніторингових органів Ради Європи.

Процес ратифікації в Україні Конвенції був складний і навіть драматичний одночасно. Йому чинився активний спротив. Це нагадувало, до речі, драматичну історію розробки і прийняття самої Європейської конвенції, про що сьогодні детально розповів Володимир Михайлович Литвин. Мені як народному депутатові України другого скликання довелося бути координатором та співдоповідачем питання щодо ратифікації Європейської конвенції з прав людини. Ми пам'ятаємо як у парламентській залі 17 липня 1997 року фактично тільки з третьої спроби вдалося добитись ратифікації Конвенції.

Сьогодні в урядовій ложі сидять поважні люди, які в той час були моїми колегами-депутатами і допомагали мені переконати парламент у необхідності ратифікації Конвенції і тим самим виконати взяті на себе під час вступу до Ради Європи зобов'язання. Це шановний Борис Ілліч Олійник, який упродовж десяти років був головою парламентської делегації України в Раді Європи і шановний Володимир Григорович Буткевич — перший суддя від України в Європейському суді з прав людини.

Проте закон щодо ратифікації Конвенції було прийнято із застереженнями та заявами. Зауважу, правова система України дуже неохоче і боляче розставалася з такими рудиментами, як право прокурорів надавати санкцію на арешт і обшук та огляд житла. Проте ці рудименти продовжують існувати й досі. До речі, щойно у своєму зверненні Президент України акцентував увагу на незахищеності прав людини.

У цьому контексті зазначу, що нещодавній обшук без санкції суду в офісі Вінницької правозахисної групи із вилученням оргтехніки і 300 файлів із конфіденційною інформацією стосовно біженців — яскраве свідчення того.

Норми Конвенції суттєво вплинули на Конституцію України, під час розробки якої у 1996 році Конституційна комісія спиралась на європейські стандарти дотримання прав і свобод людини. Як наслідок — другий розділ Основного Закону України відповідає стандартам Ради Європи в галузі прав людини. Це зазначено і в Резолюції ПАРЄ №1755 «Функціонування демократичних інституцій в Україні».

З прийняттям Конституції в Україні було запроваджено інститут Уповноваженого з прав людини — українську модель Омбудсмана. З початку діяльності понад мільйон людей — і громадян України, і іноземців, і осіб без громадянства — звернулися до Уповноваженого з прав людини. Кожне друге звернення стосується порушення громадянських прав, зокрема, прав на справедливий суд, виконання судових рішень, належні умови тримання в місцях ув'язнення тощо. У кожному третьому зверненні йдеться про порушення соціально-економічних прав громадян.

Одним із пріоритетів діяльності Уповноваженого стало сприяння виконанню зобов'язань України перед Радою Європи, зокрема, приведення національного законодавства в галузі прав і свобод людини відповідно до стандартів РЄ. На заваді на цьому шляху стало довготривале неоприлюднення владою офіційного тексту Конвенції з прав людини. Передусім цьому процесові треба було надати публічності, зробити його прозорим для суспільства. Адже в газеті «Голос України» в 1997 році було оприлюднено лише закон України про ратифікацію Конвенції, а сам її текст та додаткові протоколи до неї були відомі лише вузькому колу фахівців, депутатів і урядовців, що фактично унеможливлювало їх чинність на території України.

Тому 10 травня 1999 року Омбудсман України звернулась до Президента держави як гаранта Конституції з проханням оприлюднити офіційний текст



Конвенції відповідно до статті 94 Основного Закону в порядку, передбаченому Законом України «Про міжнародні договори України».

Лише 10 січня 2001 року в Україні було оприлюднено офіційний переклад Конвенції. Отже, понад три роки застосування Конвенції в національній правовій системі України юридично було унеможливлено. Тільки після публікації вона справді стала частиною національного законодавства.

Одним із пріоритетів діяльності українського Омбудсмана є моніторинг за імплементацією та реалізацією норм цього ключового на європейському просторі документа в галузі прав і свобод людини.

Найскладнішим став процес реалізації Україною головних вимог Європейської конвенції з прав людини, зокрема, забезпечення охорони законом права кожного на життя і заборону смертної кари.

Спочатку було введено мораторій на застосування смертної кари, потім — визнання її Конституційним Судом України неконституційною, пізніше ратифікація двох протоколів — шостого і тринадцятого, що передбачало скасування смертної кари за будь-яких обставин.

Але навіть після скасування в Україні смертної кари мені як Омбудсману доводилося захищати права наших співвітчизників на життя в таких країнах, як Таїланд, Китай і Сполучені Штати Америки.

Нагадаю, що на час дії мораторію щодо застосування смертної кари в пенітенціарних установах України трималися 417 довічно ув'язнених, нині — 1664 особи, з яких 17 жінок та 2 іноземці.

Як Омбудсман, рішуче підтримую скасування смертної кари в усьому світі, адже можлива і судова помилка, і неможливість її виправити, і неприпустимість застосування смертної кари до неповнолітніх, що перетворює державу на вбивцю, адже смертна кара — це не покарання, а помста з боку держави.

Показовою в цьому сенсі є справа Володимира Панасенка, якого у 2008 році вироком Апеляційного суду Львівської області було засуджено до довічного позбавлення волі за організацію замаху на умисне вбивство. Фактично довічне ув'язнення стало йому помстою через зведення рахунків у бізнесовій сфері.

На даний час ця людина відбуває покарання, але сумніви щодо її провини залишилися. Проте завдяки саме скасуванню смертної кари в Україні у нас є ще час поборотися за справедливість. Провадження Уповноваженого з прав людини у цій справі триває.

Шановні учасники зібрання! Із забезпеченням права на життя безпосередньо пов'язано запобігання катуванням та всі інші зобов'язання України, які випливають з Європейської конвенції про запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню, ратифікованої, до речі, нашою країною у 1997 році.

Результати перевірок Уповноваженого з прав людини дають підстави зробити висновок, що до цього часу не вдалося забезпечити виконання низки важливих рекомендацій Комітету із запобігання катуванням. Жодна із семи доповідей уряду України Європейському комітету із запобігання катуванням офіційно не оприлюднена. На них зберігається гриф «Не для друку». І лише з жовтня 2002 року громадськість отримала змогу ознайомитись із ними на сайті РЄ англійською мовою. Проте з боку України не спостерігається бажання стосовно оприлюднення цих доповідей, що не сприяє формуванню неприйнятного ставлення до фактів брутальних порушень прав людини внаслідок застосування тортур та нелюдського поводження. Громадськість дізнається про зміст цих доповідей або з інформації від Омбудсмана, або від правозахисних організацій.

В установах кримінально-виконавчої служби тримаються 152,3 тисячі осіб, у тому числі 6,5 тисячі жінок та 1,4 тисячі неповнолітніх засуджених.

Не вдалося зупинити епідемій ВІЛ/СНІДу, туберкульозу та гепатиту. Так, сьогодні в місцях позбавлення волі перебувають близько 6 тисяч хворих на активну форму туберкульозу. Уповноважений з прав людини неодноразово наголошувала, що неприпустимо низькою залишається норма жилої площі у слідчих ізоляторах — 2,5 квадратних метра на одну особу. А за євростандартами має бути 4 квадратні метри. Питання створення людських умов перебування ув'язнених у місцях позбавлення волі потребують негайного державного вирішення.

Досі зберігається недопустима практика застосування тортур і дій, що принижують гідність людини, особливо під час затримань і арештів. Сьогодні кожне повідомлення в Україні про насильство або про застосування тортур до людей у відділках міліції лунає, як інформація з поля бою.

На превеликий жаль, непоодинокими є і випадки, що призводять до загибелі затриманих. Так, у 2008 році працівниками органів внутрішніх справ закатовано до смерті чотирьох людей, у 2009 році — трьох, у 2010 році — сімох! За всіма випадками смерті людей унаслідок неприпустимих дій міліціонерів відкрито провадження Уповноваженого з прав людини та проводяться перевірки.

У зв'язку з цим не можу не звернути увагу на факт загибелі 20-річного студента Ігоря Індила в Шевченківському райуправлінні міліції міста Києва. З перших днів мною заявлено, що фактично це є вбивство. Провадження Омбудсмана підтвердило, що смерть стала наслідком застосування до нього насильства і заподіяння тяжких тілесних ушкоджень.

Для мене головне — відновити справедливість, захистити добре ім'я загиблого Ігоря Індила і честь його родини, оскільки слідство й надалі намагається виставити загиблого студента бешкетником і п'яницею. У поданні Генеральному прокурору з цього питання мною наголошено на необхідності вирішення питання про притягнення до відповідальності винних у порушенні конституційних прав Ігоря Індила на життя і здоров'я, а також на вжитті заходів щодо закриття провадження про адміністративне правопорушення, для якого не було жодних правових підстав, за відсутністю в діях Ігоря Індила події і складу такого правопорушення. Проте досі провадження про адміністративне порушення не закрито. Звернуто вашу увагу на рішення Європейського суду у справі «Вінтерверн проти Нідерландів» від 24 жовтня 1979 року, в якому зазначено, що «свавільне затримання ніколи не може вважатися законним».

Але саме таке затримання студента в гуртожитку, в його тимчасовій домівці, і вартувало йому життя!

На жаль, у Шевченківському райуправлінні міліції міста Києва такі дії стали системою. Тільки провадженням Омбудсмана було встановлений факт побиття і приниження людської гідності у 2007 році лікарів і працівників Київської міської стоматологічної лікарні. Тоді вночі нам довелося виїжджати до цього райуправління міліції. Пізніше, у 2008 році, мною було відкрито провадження за фактом смерті 30-річного Тимура Федаса, яка стала наслідком його жорстокого побиття там само. Вважаю, що сумнозвісний начальник Шевченківського РУВС міста Києва, за якого неодноразово допускалися схожі випадки, має понести відповідальність і бути звільненим із займаної посади.

У червні цього року за моїм дорученням представником Уповноваженого з прав людини було перевірено умови тримання заарештованих в ІТТ Сакського міськвідділу міліції в Автономній Республіці Крим. Як встановлено, у камерах — антисанітарія, вікна майже суцільно заґратовані або взагалі відсутні, примусова вентиляція не працює. У таких умовах понад 20 діб перебував тяжко хворий 62-річний Олександр Котельников, дружина якого найближчим часом має народити двійню, а на утриманні перебуває 85-річна мати. Від таких жахливих умов тримання у нього різко погіршилося здоров'я, і його було госпіталізовано до Сакської лікарні. У палаті правоохоронці утримували хворого постійно прикутим наручниками до ліжка. Уповноважений вважає, що застосування до хворого в умовах лікувального закладу наручників є одним із видів катувань. Тому мною було внесено подання Генеральному прокуророві України щодо усунення брутальних порушень конституційних прав Олександра Котельникова, а також забезпечення належних умов тримання всіх затриманих та ув'язнених в ІТТ Сакського міськвідділу міліції.

За ініціативою Уповноваженого з прав людини 21 липня 2006 року Верховна Рада України ратифікувала Факультативний протокол до Конвенції ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання. Вважаю, що відповідно до нього в Україні невідкладно має бути створено Національний контрольний механізм із запобігання катуванням як самостійний незалежний орган зі спеціальним статусом.

Звертаюся до представників уряду і сподіваюся, що мене почує і Прем'єр-міністр України Микола Янович Азаров. Прошу віднайти, зрештою, фінансові, ресурсні можливості і створити в Україні превентивний механізм протидії тортурам відповідно до міжнародних і європейських стандартів. Зі свого боку, як Омбудсман, готова всіляко сприяти його становленню та роботі.

Уже десять років поспіль мною порушується питання про те, що Україна залишається в Європі лідером за кількістю арештів. І хоча відповідно до європейських стандартів функцію щодо дачі санкцій на арешт давно передано від прокурорів судам, ситуація в країні практично не змінюється. Сьогодні йде нова хвиля арештів. Проте здебільшого мали б бути передусім застосовані не арешти з будь-якого приводу, а альтернативні запобіжні заходи, не пов'язані з позбавленням волі.

На жаль, ментальність представників національної правової системи у цьому напрямі кардинально не змінилась. І це серйозна проблема для України. Звертаюся до всіх суддів України з вимогою якомога ширшого застосування запобіжних заходів, не пов'язаних із взяттям під варту!

Нещодавно мені довелося витримати безліч критичних випадів з боку керівництва міліції щодо моєї позиції, яку вдалося обстояти в Конституційному Суді України в липні цього року, про визнання неконституційною статті 11 Закону України «Про міліцію», яка стосується затримання до 30 діб за підозрою в зайнятті бродяжництвом. Отже, на системному рівні скасовано норму закону, яка уможливлювала працівникам міліції з метою розкриття кримінальних злочинів та вибивання явки з повинною зловживати зазначеними повноваженнями, застосовуючи цей термін затримання до будь-якої людини.

Також у черговий раз пропоную народним депутатам України внести зміни до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо зменшення до 48 годин терміну попереднього затримання, оскільки саме на цей період припадають найбрутальніші порушення прав людини.

Дуже важливо, що вдалося вирішити питання, на якому наполягав Європейський суд у справі «Гурепка проти України», щодо необхідності створення механізму оскарження судових рішень у справах про адміністративні правопорушення. У квітні 2008 року мною було внесено відповідне подання Президентові України, оскільки «справа Гурепки» безпосередньо перебувала у моєму провадженні. Але остаточно проблема забезпечення конституційного права людини на судовий захист у такого роду справах буде знята лише після законодавчого закріплення права на касаційне оскарження рішень про адмінарешти.

Шановні учасники засідання! Особливо гостро в Україні стоїть питання дотримання права на судовий захист і невиконання судових рішень. Нині на розгляді суддів Європейського суду з прав людини — близько 11 тисяч заяв, поданих проти України. За кількістю звернень це четверте місце після Росії, Туреччини та Румунії.

Але хочу зазначити, що виконання рішень навіть Європейського суду в Україні становить лише 9 відсотків. Так, із 674 рішень Європейського суду 616 досі поки що залишаються остаточно невиконаними, і стосовно них триває моніторинг Комітету міністрів Ради Європи.

Невиконання рішень судів, передусім національних, а також Європейського, має розглядатися, на мою думку, як нагальна державна проблема.

Не випадково Верховна Рада України ввела спеціальну кримінальну відповідальність (стаття 382 Кримінального кодексу України) — за невиконання судового рішення. А частиною четвертою цієї статті передбачено навіть позбавлення волі до восьми років за умисне невиконання службовою особою рішень Європейського суду з прав людини. Отже, введено відповідальність, а винних і досі немає.

І більшість рішень Європейського суду щодо України стосуються порушення права на справедливий судовий розгляд, права на ефективний засіб правового захисту та тривалість судового розгляду.

Затримка у виконанні рішень національних судів і їх невиконання є системною проблемою в Україні, на що звернув увагу і голова Європейського суду з прав людини Жан-Поль Коста.

Загалом на виконання рішень Суду протягом 2001—2010 років нашою державою сплачено значні бюджетні кошти — близько 50 мільйонів гривень.

Викликом усій системі захисту прав людини, побудованій на основі Конвенції, стала проблема невиконання Україною рішень навіть Європейського суду з прав людини. Ця проблема не раз ставала предметом розгляду Комітету міністрів і Парламентської асамблеї Ради Європи. З 30 березня 2006 року діє Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини». 15 січня 2010 року набуло чинності перше пілотне рішення Євросуду стосовно України у справі «Юрій Іванов проти України», в якому констатовано порушення Конвенції у зв'язку з тривалим невиконанням рішення національного суду. При цьому Євросуд зупинив розгляд понад 1400 аналогічних заяв. Така позиція Євросуду є цілком закономірною реакцією на системне невиконання рішень національних судів та невжиття державою ефективних заходів щодо подолання цієї проблеми. Тому днями я звернулася до Прем'єр-міністра України Миколи Яновича Азарова з проханням доручити здійснити ретельний аналіз виконання цього пілотного рішення і вжити невідкладних заходів для його безумовного виконання та забезпечення права громадян на справедливий суд.

З метою зменшення кількості заяв, що надходять з України та чекають свого розгляду в Європейському суді з прав людини, Українська держава повинна негайно зробити необхідні кроки. Один із них передбачає видання спеціалізованого щомісячного юридичного журналу для інформування громадян України про практику Європейського суду з прав людини. Тираж має охопити всіх суб'єктів права, в тому числі практикуючих юристів та державних службовців, одне слово, всіх, хто зобов'язаний сьогодні знати прецедентне право Євросуду. У цьому аспекті треба вітати позицію Верховної Ради України, яка у своїй постанові від 23 вересня 2010 року підтримала ініціативу щодо видання українською мовою щомісячного додатка до юридичного журналу «Право України» — «Європейський суд з прав людини». Адже, як справедливо зауважує з цього приводу Венеціанська комісія «За демократію через право», за умови обмеженості державних ресурсів набагато краще витрачати фінанси на проведення необхідних реформ, які дадуть змогу запобігти порушенням Конвенції, ніж сплачувати справедливу сатисфакцію тим особам, що вже страждають від цих порушень.

Шановні учасники зібрання! Свобода ЗМІ і плюралізм думок є наріжним каменем демократії, а тому Україна має зробити все, щоб захистити ці європейські принципи і стандарти.

Журналісти в Україні як і раніше зазнають фізичних погроз і насильницьких дій під час виконання ними професійних обов'язків. Вражає статистика залякувань, побиття, затримань, арештів журналістів та розбійних нападів на них. Так, 2005 року було 16 таких надзвичайних подій; 2006-го — 33; 2007-го — 22; 2008-го — 21; 2009-го — 30. У 2010 році зберігається тривожна тенденція зростання ганебних прикладів протидії журналістам. У провадженні Уповноваженого з прав людини перебувають одразу дві справи: щодо розбійного нападу на головного редактора житомирської районної газети «Сільське життя» Валерія Івановського та щодо зникнення за невідомих обставин головного редактора харківської газети «Новий стиль» Василя Климентьєва. За кожним зі цих випадків мною відкрито провадження та направлено подання Генеральному прокуророві України.

Вважаю, що і справа зниклого десять років тому журналіста Георгія Гонгадзе, і справа безвісти зниклого журналіста Василя Климентьєва мають бути ретельно розслідувані, а також мають спонукати Україну приєднатися до Міжнародної конвенції стосовно захисту всіх осіб від насильницьких зникнень. З цього приводу мною кілька років тому було внесено спеціальне подання Президентові України.

До речі, за останні вісім років в Україні зафіксовано зникнення понад 30 тисяч осіб, пошуком яких відповідні органи мало переймаються. Українські суди щорічно ухвалюють рішення в 9 тисячах справ стосовно визнання громадян України зниклими або померлими.

Хотіла б нагадати, що до цього часу Україною не виконано зобов'язання, взяте ще 15 років тому під час вступу до Ради Європи. Йдеться про створення суспільного телебачення.

У своїй останній Резолюції №1755 «Функціонування демократичних інституцій в Україні» Парламентська асамблея Ради Європи висловлює стурбованість з приводу зростання кількості заяв стосовно того, що демократичні свободи, такі як свобода зібрань, вираження думок, свобода ЗМІ, опинилися під загрозою. Вона вважає, що втручання представників державних органів, зокрема співробітників правоохоронних органів і служби безпеки, в діяльність журналістів і ЗМІ несумісне з демократичним суспільством.

Нинішнє спеціальне засідання парламенту відбувається напередодні місцевих виборів. Омбудсманом відкрито телефон «гарячої лінії». Я сподіваюся, що заяви від різних сторін, зацікавлених у чесних виборах, почує влада — і влада забезпечить рівні умови всім учасникам виборчих перегонів, а також зробить для цього все необхідне. Крім того, буде вжито всіх заходів для зміцнення довіри до виборчого процесу, який має ґрунтуватися на широкому політичному консенсусі. На мою думку, це має стати передумовою прийняття уніфікованого Виборчого кодексу України.

Водночас не можу не звернути уваги, що останнім часом регіональними управліннями СБУ відкрито «гарячі лінії» з питань порушення виборчого законодавства. Навіть відділи військової контррозвідки втягнулися в контроль за виборчим процесом. Таке тотальне контролювання виборів спецслужбами є небезпечним для демократії України. Це вже було у 2007 році, на що мені доводилося звертати увагу тодi попереднього керівництва Служби безпеки України.

Хочу наголосити з цієї трибуни, що ні закон про СБУ, ні Указ Президента України Віктора Януковича від 16 вересня 2010 року не покладають будь-яких завдань щодо здійснення нагляду за дотриманням виборчих прав під час виборчих перегонів на Службу безпеки.

Шановні учасники спеціального засідання! У 2011 році виповнюється 50 років Європейській соціальній хартії. Це один із найважливіших європейських документів, що стосуються соціально-економічних прав людини та контролю за їхнім дотриманням. Я переконана, що Європейська конвенція з прав людини разом з Європейською соціальною хартією і протоколами до них становлять своєрідний Європейський білль про права людини. Єдність цих документів є свідченням універсальності, неподільності та взаємозалежності всіх прав людини: громадянських, політичних, соціально-економічних та культурних. Як відомо, під час ратифікації Європейської соціальної хартії (переглянутої) 14 вересня 2006 року Україна не приєдналася до її окремих статей та пунктів. Проте зазначені норми Хартії стосуються надзвичайно важливих соціальних прав людини, і тому приєднання України до цього міжнародного документа в повному обсязі залишається одним із нагальних завдань сьогодення.

Моніторинг Уповноваженого з прав людини свідчить, що проблема бідності є найголовнішим чинником, який перешкоджає реалізації інших невід'ємних прав і свобод людини в Україні.

За час реалізації Стратегії подолання бідності, затвердженої Указом Президента України у 2001 році, тобто протягом десяти років, рівень бідності в Україні практично не змінився! Це свідчить про неефективність обраних шляхів подолання бідності. Бідність родин з дітьми стає хронічним явищем, одним з основних чинників поляризації суспільства та формування успадкованої бідності.

Тому одними з перших подань Уповноваженого з прав людини новообраному Президентові України Віктору Януковичу були подання з актуальних проблем боротьби з бідністю, а також захисту прав дітей із малозабезпечених сімей, дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування.

В Україні актуальною залишається проблема поляризації між найбагатшими та найбіднішими верствами населення. За офіційними даними, лише в 2008—2009 роках сукупні витрати 10 відсотків найбагатших громадян України перевищували витрати 10 відсотків громадян із найнижчими доходами в дев'ять разів. За результатами окремих експертних оцінок, зазначене співвідношення становить від 30 до 100 разів.

В умовах впливу глобальної фінансово-економічної кризи на Україну великий промисловий і банківський капітал ще більше збагачується, а переважна більшість населення стає зубожілою.

Європейський комітет соціальних прав у своїх заключних висновках стосовно першої національної доповіді України зазначив, що в Україні порушуються права на охорону здоров'я і медичну допомогу, рівень пенсії за віком є незадовільним, найгострішою проблемою залишається недоступність житла. Зазначу, що в Україні й середньої тривалості життя людини не вистачає, щоб реалізувати конституційне право на житло. Як наслідок — Україна за тривалістю життя значно відстає від інших країн Європи.

Завершуючи представлення Спеціальної доповіді, зазначу, що в ній ви знайдете аналіз виконання Україною зауважень і рекомендацій постійних контрольних моніторингових органів Ради Європи.

Закликаю всі політичні сили України до консолідації на засадах реального захисту прав і свобод людини. Упевнена, що спільними зусиллями ми зробимо рішучі кроки на шляху реалізації в Україні європейських стандартів прав і свобод людини, основа яких була закладена Європейською конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Дякую за увагу!

**На знімку: Уповноважений Верховної Ради України з прав людини Ніна Карпачова.**

*(Друкується згідно з постановою Верховної Ради України #2840-VI.)*

# ОГОЛОШЕННЯ



**Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та керуючий санацією ВАТ "Точмаш",**

повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи ВАТ "Точмаш", які знаходяться у виробничих приміщеннях та на території ВАТ "Точмаш" за адресою: м. Донецьк, вул. Жмури, 1, а саме - сукупність інвентарних об'єктів (токарне, свердлильне, фрезерне, пресове, шліфувальне, термічне обладнання, тощо) у кількості - 281 одиниці за списком, початкова ціна продажу згідно - 4 899 705,44грн. з ПДВ, гарантійний внесок - 489970,54грн. З фіксованими умовами конкурсу, а також зі списками майна можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р 260077397 в ДОД ВАТ "Райффайзен Банк Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 23 календарних дні із дня публікації у газеті до 1300 год. 03 лютого 2011р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації - 11 лютого 2011р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 1100 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з керуючим санацією ВАТ "Точмаш". Довідки за телефонами: 0(62) 304-37-21, 304-77-83 та 050-35-27-113. Ознайомитися з майном ВАТ "Точмаш", яке виставляється на конкурс можна на ВАТ "Точмаш" за адресою: м. Донецьк, вул. Жмури, 1, з 9-00 години до 16-00 години.

---

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, вул. Шаумяна, 4, м. Запоріжжя) від 27.12.2010 р. у справі .№ 25/233/10 визнано банкрутом фізичну особу - підприємця Прудіуса Геннадія Павловича (71000, Україна, Запорізька область, Василівський район, с. Балки, вул. 1 Травня, 118, ідентифікаційний номер 2420216656), відкрита ліквідаційна процедура і ліквідатором призначено Чабана Ярослава Ігоровича, (49006, м. Дніпропетровськ, вул. Свердлова, 68/21, тел. факс: (056) 7946245). Строк прийняття претензій 1 місяць.

---

09.12.2010 р. ухвалою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) по справі № 23/72 порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Савіан» (код ЄДРПОУ 34698846, пл. Борців Революції, 2-а, м. Пирятин, Полтавська обл., 37000, р/р 26005098699900 в АКІБ «УкрСиббанк», МФО 351005).

Розпорядником майна Призначено Чорнокондратенко Іннесу Петрівну (ліцензія серії АВ № 347073 від 19.07.2007 р., вул. Жовтнева, 92, с. Потоки, Кременчуцький район, Полтавська обл., 39741). Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дати опублікування оголошення.

---

Постановою Господарського суду Одеської області (65058, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) від 20.12.2010 року по справі № 1/123-10-4974 визнано банкрутом Приватне підприємство «ВТА-Електробуд» (65005, м. Одеса, вул. Бугаївська, буд. 38, оф. 33, код ЄДРПОУ 36794515) і розпочато його ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено Вовченко Т. А. Заяви кредиторів банкрута приймаються господарським судом протягом тридцяти днів від дня публікації цього оголошення.

---

Господарським судом Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) 17.11.2010 р. порушено справу № 5/118-Б-10 про банкрутство ТОВ «Новикра» (код 35788427, 73000, м. Херсон, вул. Димитрова, 19, кв. 20).

Ухвалою суду від 21.12.2010 р. введено процедуру розпорядження майном та призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Бєлоусова Ігоря Валентиновича (ліцензія № 397157 від 07.05.2008 р., м. Херсон, а/с 319, тел. 0505424321). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня виходу публікації.

---

## Інформація про продаж майна на аукціоні:

Організатори аукціону: Товарна біржа "КМФБ" та Брокерська контора ТОВ "Брок-Бізнес-Плюс". Повторно продається майно ВАТ "Спартак" зі зниженням початкової вартості на 20%:

ЛОТ № 1: Споруда стадіону "Ювілейний";Вішалка "Кактус" - 10 од.;Ворота футбольні - 1од.;Газонокосарка бензинова - 1од.;Газонокосарка Ж43 -1 од.;Двері металеві протиударні-1од.;Двері металеві-1од.;Електрокосарка Castel garden-1од.;ИБП АРС - 500-1од.;ИБП АРС - 500 Black-1од.;Конвектор Тефаль 656 137-9ЕЛ-1од.;Конвектор Сатурн 1252-2 од.;Контейнер-7од.;Копіювальний апарат Canon FC-220-2 од. ;Конференц-стіл-2 од.;Крісло офісне для керівника-6 од.;Крісло офісне для керівника-23 од.;Крісло "Престиж" -1од.;Кушетка масажна-портативна-1од.;Драбина 3-секційна,3х12-1од.;Люстра-1од. ;Люстра-1од.;Люстра-1од.;Люстра -1од.;Люстра-1од.;Люстра-2 од.;Мікрохвильова піч-1од.;Міні - АТС-1од.;Мобільний телефон Nokia 6610-1од.;Модем-1од.;Модем ZyXEL P-660RU(Annex A) USB;Модем ACORP EMT-1од.;Монітор Acer P191Wb(black) -2 од.;Музичний центр-1од.;Набір Глорія-2од.;Набір Глорія-1од.;Набір корпусних меблів "Сабо" -1од.;Набір корпусних меблів "Стратсбург" -1од.;Насос CMP 79 (SAER) -1од.;Обігрівач UFO LINE-18-2од.;Обігрівач UFO LINE-30-1од.;Обігрівач масляний-2од.;Обладнання для утілення ґрунту-2од.;Огорожа ОМ-1-30од.;Огорожа ОМ-2-20од.;Офісний набір "Святогор" -1од.;Пенал для одягу-48од.;Пенал Р30/1-1од.;Переговорний пристрій WT- 412-2од.;Перфоратор 800 Вт-1од.;Пилосос RVC 111-1од.;Принтер Canon LBP-2900-2од.;Принтер Canon Pixma IP 2500-1од.;Прожектор з лампою-1од.;Програвач DVD Meridian-1од.;Проколювач газону -1од.;Сканер Mustek 1200ub-1од.;Сканер SCAN TARGA-1од.;Стенд для ключей-1од.;Стіл 1-тумбовий-23од.;Стіл 2-тумбовий-20од.;Стіл для засідань-1од.;Стіл журнальний-1од.;Стіл К 501-1од.;Стіл К 502-1од.;Стіл комп'ютерний-1од.;Стіл комп'ютерний-5од.;Стіл р111-3од.;Стіл робочий-8од.;Стіл СТ10-2од.;Стіл "Долорис" -1од.;Стіл 1-тумбовий з ящиками-3од.;Стіл банкетний-1од.;Стіл для приймання їжі-2од.;Стіл для керівника з приставним сегментом-1од.;Стіл 162-1од.;Стіл 166-1од.;Стіл-помічник-1од.;Стіл-помічник-1од.;Стіл-сегмент-1од.;Стілець-47од.;Стілець ISO чорний С-11-19од.;Стілець коричневий-35од.;Стілець сірий-6од.;Стілець чорний-43од.;Стілець Vizi-nero-10од.;Стілець зелений-10од.;Стілець "Престиж" -2од.;Тачка двухколісна-1од.;Тачка універсальна-1од.;Телевізор Panasonik-1од.;Телевізор Saturn ST 2139-A-2од.;Факсимільний апарат-1од.;Телефон Panasonik KX-ts5-1од.;Телефон KX-030-3од.;Телефон Panasonik KX-ts15-1од.;Телефон Panasonik KX-ts2360-3од.;Телефон Panasonik KX-ts2365-1од.;Тумба-1од.;Тумба для апарату-1од.;Тумба під процесор-1од.;Тумба р181-1од.;Тумба С-11-5од.;Тумба вкатна-1од.;Подовжувач з фільтром-1од.;Пристрій "Alan 777" -9од.;Пристрій WT- 415-12од.;Холодильник NORD 431-7-010 ДХ-4од.;Чайник Тефаль-1од.;Шафа для одягу-3од.;Шафа-6од.;Шафа К17-1од.;Шафа К172-1од.;Шафа Р 11с-1од.;Шафа кутова-2од.;Шафа комбінована-3од.;Шафа-1од.;Шафа-1од.;Шафа для книжок-4од.;Шафа 3-дверна-1од.;ГАЗ-3307-1од.;ГАЗ3110-1од.;УАЗ-452Д-1од.;DAEWOO Nubira E4CQ550-1од.Місцезнаходження майна : вул.Гагаріна,9, м.Суми. Опис та стан майна: Об'єкт розташований на території міського парку в центрі міста і займає майданчик площею 4,9 га. Споруда відповідає всім вимогам і дозволяє проводити футбольні матчі різного рівня. Кількість місць глядачів - 25830, футбольне поле розміром 68х105 м має дренажну систему та електропідігрів. Фізичний знос будівель та споруд становить 30%, обладнання - 60%. Елементи будівель та споруд в цілому придатні для експлуатації, але потребують ремонту, який найдоцільніший на цій стадії. Початкова ціна продажу: 10067120,00 грн. (десять мільйонів шістдесят сім тисяч сто двадцять грн.) в т.ч. ПДВ. Сума застави: 1007000 грн. (один мільйон сім тисяч грн.) без ПДВ. Умови продажу :- проведення розрахунків за придбане майно здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;- засоби платежу для фізичних та юридичних осіб - грошові кошти;- оформлення права власності на придбане майно та сплата державного мита здійснюється за рахунок Покупця;- у випадку відмови від підписання Покупцем протоколу аукціону або договору купівлі-продажу придбаного майна, гарантійний внесок (сума застави) Покупцю (переможцю аукціону) не повертається;- повернення суми застави іншим учасникам протягом трьох діб після проведення аукціону. Аукціон буде проведений "11" лютого 2011 року о 11.30 год. за адресою: м.Суми, вул.Гагаріна, 9. Кінцевий термін прийняття заяв для участі в аукціоні - за 3 (три) робочі дні до дати проведення аукціону. Реєстраційний внесок за лот - 102 грн. 00 коп. разом з ПДВ та сума застави (без ПДВ) вносяться окремо на Р/р 26009000083117 в АТ "Ерсте Банк" в м.Київ, МФО 380009, Код 36848869, одержувач Брокерська контора ТОВ "Брок-Бізнес-Плюс".

За детальною інформацією звертайтесь в робочі дні за тел. (097) 926 35 77, з 9-00 год. до 17-00 год., в термін з моменту публікації оголошення про продаж до дня припинення прийняття заявок на участь в аукціоні.

---

**Господарський суд Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) постановами визнав банкрутами та відкрив ліквідаційні процедури по справах:**

- № Б8/127-10 від 22.10.10 ПП «Сільгосппостач» (09142, Білоцерківський район, с. Йосипівка, вул. Радянська, 45, код 32796571);
- № Б8/128-10 від 22.10.10 ПП «Версаль» (09150, Білоцерківський район, с. Чмирівка, вул. Луценка, 43, код 32518814),

по яких ліквідатором призначено арбітражного керуючого Борисова О. Ю. (ліцензія серії АВ № 347400 від 13.03.08, 08318, м. Бориспіль, вул. Франка, 2, кв. 32);

**та по справах:**

- № Б3/022-10 від 19.10.10 СПД Повшедного Костянтина Валерійовича (09100, м. Біла Церква, бул. 50 років Перемоги,143, кв.21, код 2970000934);
- № Б22/195-10 від 10.11.10 ТОВ «Агро-Інком» (09100, м. Біла Церква, вул. Леваневського, 36, кв. 48, код 35784930),

по яких ліквідатором призначено арбітражного керуючого Гусара І. О. (ліцензія серії АВ № 307316 від 06.03.07, м. Київ, а/с 29).

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

---

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) по справі № 50/805 від 26.11.2010 року фізичну особу—підприємця Волощенка Андрія Миколайовича (02225, м. Київ, вул. Бальзака, 18, кв. 207; ідентифікаційний код 2810603356) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Константінова Ігора Михайловича (ліцензія Міністерства Економіки України серії АБ № 271686 від 06.02.2006 р., 00411, м. Київ, а/с 124).

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом 30 днів з дати опублікування оголошення.

---

1. Замовник торгів ТОВ "Сервіс-Інвест" код ЄДРПОУ 31018149; 1.1. Поштова адреса: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151; 1.2. Контактний телефон (062) 303-13-64, факс: (062) 303-12-98, e-mail: kucher@servisinvest.donetsk.ua. 2. Інформація про предмет закупівлі: Апаратура електрична високовольтна 31.20.1 (обмежувачі перенапруги); 3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 518, особисто або електронною поштою; 3.1. Місце та кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 518, до 12 00 01.02.2011 р.; 3.2. Місце та дата розкриття тендерних пропозицій: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 511, о 15 00 01.02.2011 р.; 4. Тендерне забезпечення: застава грошових коштів, або банківська гарантія, в розмірі, що зазначений в тендерній документації; 5. Додаткова інформація: 5.1. Процедура здійснення закупівлі: відкриті торги; 5.2. Відповідальний за проведення торгів: Кучер Дмитро Анатолійович.

---

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 23.12.2010 р. по справі № Б26/117-10 (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Знак Якості», 49006, Дніпропетровська область, м. Дніпропетровськ, вул. Юрія Савченка буд. 6-В, кв. 12, п/р 26008221250100 Дніпропетровський обласний дирекції «Райффайзен Банк Аваль», МФО 305653, код ЄДРПОУ 32075669.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Чеснову Наталію Володимирівну, ліцензія АБ № 499198 (49033, м. Дніпропетровськ, а\с 2047, тел. 050-572-78-70).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування даного оголошення.

---

ЗАТ «КРОЛ» 27 грудня 2010 року прийняло рішення про припинення юридичної особи шляхом ліквідації. Претензії працівників приймаються протягом 2 місяців з дня опублікування оголошення за адресою: 50106, м. Кривий Ріг, вул. Фабрична, 2.

---

1. Замовник торгів ТОВ "Сервіс-Інвест" код ЄДРПОУ 31018149; 1.1. Поштова адреса: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151; 1.2. Контактний телефон (062) 303-13-64, факс: (062) 303-12-98, e-mail: kucher@servisinvest.donetsk.ua. 2. Інформація про предмет закупівлі: Апаратура електрична високовольтна 31.20.1 (роз'єднувачі, заземлювачі, короткозамикачі); 3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 518, особисто або електронною поштою; 3.1. Місце та кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 518, до 12 00 01.02.2011 р.; 3.2. Місце та дата розкриття тендерних пропозицій: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 511, о 14 00 01.02.2011 р.; 4. Тендерне забезпечення: застава грошових коштів, або банківська гарантія, в розмірі, що зазначений в тендерній документації; 5. Додаткова інформація: 5.1. Процедура здійснення закупівлі: відкриті торги; 5.2. Відповідальний за проведення торгів: Кучер Дмитро Анатолійович.

---

Оболонський районний суд м. Києва викликає Щербакова Анатолія Анатолійовича як відповідача по цивільній справі № 2-6244/10 за позовом ВАТ НАСК «Оранта» про стягнення заборгованості в судове засідання на 13 січня 2011 року на 11:30 годин.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 9, суддя Васалатій К. А.

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК» України, ст. 185-3 КпАП України.

---

1. Замовник торгів ТОВ "Сервіс-Інвест" код ЄДРПОУ 31018149; 1.1. Поштова адреса: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151; 1.2.Контактний телефон (062) 303-13-64, факс: (062) 303-12-98 e-mail: kucher@servisinvest.donetsk.ua. 2. Інформація про предмет закупівлі: Пристрої електричні комплектні 31.20.3 (високовольтні блоки 35 кВ). 3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 518, особисто або електронною поштою; 3.1. Місце та кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 518 до 12 00 02.02.2011 р.; 3.2. Місце та дата розкриття тендерних пропозицій: 83001, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 151, кімната 511 о 14.00 02.02.2011 р. 4. Тендерне забезпечення: застава грошових коштів, або банківська гарантія, в розмірі що зазначений в тендерній документації. 5. Додаткова інформація: 5.1. Процедура здійснення закупівлі: відкриті торги; 5.2. Відповідальний за проведення торгів: Кучер Дмитро Анатолійович.

---

**Закрите акціонерне товариство "АУРУМ " (місцезнаходження: Україна 65082, м. Одеса, вул.Софіївська, буд.7, код ЄДРОПУ 00227241) на підставі рішення загальних зборів акціонерів від 31 грудня 2010 року повідомляє про свою ліквідацію.**

Заяви (претензії) кредиторів приймаються Ліквідаційною комісією за місцезнаходженням Товариства починаючі з дня публікації цього оголошення та протягом двох місяців.

**Голова Ліквідаційної комісії**
**Родоус Сергій Миколайович**

---

Постановою Господарського суду Запорізької області від 16.12.2010 р. по справі № 21/301/10 Фізична особа-підприємець Миркушенко Ігор Валентинович, (71100, Запорізька область, м.Бердянськ, проспект Пролетарський, б.234, кв. 145, (ІНН - 2608521016) (далі за текстом - Банкрут) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Амельченко Миколу Дем'яновича (ліцензія АВ №397138), поштова адреса: 71100, Запорізька обл.., м.Бердянськ, вул..Дюміна, 53, а\с 176, тел.066-36-17-467.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

---

Ухвалою Господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 12 листопада 2010 року по справі № 15/115-10 порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «ЦУКРОВИЙ КОМБІНАТ» (23000, Вінницька область, Барський район, місто Бар, вулиця Заводська, 15; код ЄДРПОУ 32533738).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Соковальа Михайла Васильовича (ліцензія серії АВ № 470230 від 03.03.2010 року, ідентифікаційний номер 2216008234, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 2, кім. 703, тел. 096-354-37-70).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

---

Ухвалою Господарського суду Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) від 17 листопада 2010 року по справі № 6/132-Б-10 порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Південна Українська Соєва Компанія» (73000, м. Херсон, смт. Антонівка, вул. Бурназяна, 1; код ЄДРПОУ 32267709).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Брунсцеву Ольгу Сергіївну, ліцензія серії АБ № 271781 від 12.04.2006 року (адреса: м. Херсон, вул. Перекопська, 203, кв. 33).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення. Попередній розгляд справи призначено на 01.03.2011 року на 11:15 год.

---

Постановою господарського суду Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 21 грудня 2010 року у справі № 5/188-10 Козятинське дочірнє підприємство ЗАТ «Сільгосппродукт» (22100, Вінницька обл., Козятинський район, м. Козятин, вул. Довженка, 93, код ЄДРПОУ: 00953355) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором по справі № 5/188-10 призначено арбітражного керуючого Гонту Оксану Анатоліївну (21007, м. Вінниця, вул. П. Запорожця, буд. 46а, кв. 11). Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

---

Постановою господарського суду Кіровоградської обл. (25022, м. Кіровоград, вул. Вячеслава Чорновола, 29/32) від 17 грудня 2010 р. у справі № 10/74 Відкрите акціонерне товариство «Добровеличківський цукровий завод» (Кіровоградська обл., Добровеличківський р-н, с. Липняжка, код ЄДРПОУ 03563672) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Шкурупій Юлію Вікторівну (ліцензія АВ № 499096 від 25.12.2009 р.), адреса: 25006, м. Кіровоград, а/с 2-47, тел. 067-982-78-73. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

---

Постановою господарського суду Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) від 30.11.2010 р. у справі № 33/24 Товариство з обмеженою відповідальністю «Матадор-ЛВ» (адреса: 82100, Львівська обл., м. Дрогобич, вул. Самбірська, 128/1; код ЄДРПОУ - 30084289; рах. 26008161771600 в АТ «УКРСИББАНК», МФО - 351005) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Слідзьону Н. П. (ліцензія серії АВ № 158464 від 11.12.2006 р.).

Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцятиденного терміну від дня опублікування оголошення за адресою ліквідатора: 79056, м. Львів, вул. Новознесенська, 103.

Господарським судом міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) 10.12.2010 року по справі № 43/51 Товариство з обмеженою відповідальністю «КБ «Вертикаль» (м. Київ, вул. Андрія Іванова, 10, поштова адреса: м. Київ, вул. Академіка Паладіна, 18/30, оф. 331, код ЄДРПОУ 32665253), 17.12.2010 р. по справі № 46/531-б Приватне виробничо-комерційне підприємство «Нові технології» (01014, м. Київ, вул. Бастіонна, буд. 15, к. 6, код ЄДРПОУ 32683204) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрутів призначено Кіцула С. Б., ліцензія серія АВ № 081007 від 26.04.2006 р.: 02167, м. Київ, вул. Лісківська, 28, кв. 15, т. 0672950803.

Ухвалою Господарського суду м. Севастополя (99001, м. Севастополь, вул. Павліченко, 5) від 13.12.2010 р. по справі № 5020-5/333 боржника Товариство з обмеженою відповідальністю «Нова Ера» (99001, м. Севастополь, вул. Гер. Севастополя, 13; код ЄДРПОУ 31763241) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Розпорядником майна призначено Кириліна Михайла Володимировича (м. Севастополь, вул. Хрустальова, 43, кв. 28) ліцензія № 470329 від 29.03.2010 р. Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) постановою від 22.12.2010 р. по справі № Б-24/131-10 визнав приватну фірму "Герольд" (61003, м. Харків, пр. Московський, буд. 3; код ЄДРПОУ 24339795; п/р № 260099156 у від. ХРУ АБ "Полтава-банк" МФО 331489) банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Паркулаба Володимира Григоровича (ліц. АВ № 307498 від 25.05.07 р.; адр. для лист.: 61003, м. Харків, вул. Університетська, 9).

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 20.12.2010 р. у справі № 46/545-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Штудіан» (01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, 12; код 36147815, п/р 26007010109302 в ВАТ «КБ «Преміум» м. Київ, МФО 33955), визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та ліквідатором призначено Приватне Підприємство «Маркес» (01024, Київ-24, а/с 99). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 20.12.2010 р. у справі № 46/544-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Зетта — Фін» (01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, 12; код 36147841, п/р 26000030018004 в ТОВ «КласикБанк» м. Дніпропетровськ, МФО 306704), визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та ліквідатором призначено Приватне Підприємство «Трейдмакс — Інвест» (01024, Київ-24, а/с 99). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

**Правобережна товарна біржа повідомляє про проведення аукціону із продажу майна підприємства боржника - Державного підприємства "Придніпровський хімічний завод", а саме:** Лот №1 - незавершене будівництво по вул. Сема-шко, м. Дніпродзержинськ, будинків №1, №2, №3. Стартова ціна лота: 174980,40 грн. у т.ч. ПДВ. Лот №2 - незавершене будівництвом будинок №753 (під розбирання), розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкина, 179/85. Стартова ціна лота: 31537,80 грн. у т.ч. ПДВ. Лот №3 - пожежне депо, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкина, 179/85. Стартова ціна лота: 565308,80 грн. у т.ч. ПДВ. Для участі в аукціоні необхідно подати письмову заявку організаторові - Правобережній товарній біржі, за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Леніна 35-С, з 9 00 до 17 00 (крім вихідних) і внести гарантійний внесок (10% від стартової ціни) і реєстраційний внесок - 17,0 грн. на рахунок органі-затора торгів - ПП Тамбулатова М.М.: п/р №260082904 у ДФ ЗАТ АБ "Укргазбанк", МФО 305448, ІПН 3018801102. Тел. для довідок (0569) 53-11-24, 067-564-59-37. Ознайомиться з майном можна за місцем перебування об'єкта. Останній день прийому заяв: 08.02.2011р. (включно). Аукціон відбудеться 11.02.2011р. о 12.00 за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Леніна, 35-С, у торговельному залі Правобережної товарної біржі.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 13.12.10 р. порушено справу № Б38/329-10 про визнання банкрутом Закритого акціонерного товариства «Еколенд» (адреса: 51930, м. Дніпродзержинськ, Дніпропетровська область, пр. Аношкіна, 24, код ЄДРПОУ 32733569), р/р 26000122677600 в АКІБ «УкрСиббанк», МФО 351005.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 21.12.10 р. у справі № Б38/329-10 введено процедуру розпорядження майном.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Бакуліна Івана Сергійовича (ліцензія АВ № 547923 від 08.12.10 р., адреса: 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1789).

Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Ухвалою Господарського суду Донецької області ( 83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 22.12.2010 р. порушена справа № 45/241б про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Рудмаш» (код за ЄДРПОУ 31962299 , 83005, м. Донецьк, вул. Челюскінців, б. 204 а , кв. 47, п/р 26009131298001 в ПАТ АКБ Капітал , МФО 334828), введена процедура розпорядження майном та мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Голобородько Сергій Олександрович (ліцензія серія АВ № 081164 від 27.07.2006 р., 83015, м. Донецьк, бул. Шкільний, б. 16, кв. 139, тел.: (062) 335-68-36).

Заяви з кредиторськими вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Ухвалою Господарського суду Донецької області ( 83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 22.12.2010 р. порушена справа № 45/240б про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Промтехснаб — К» (код за ЄДРПОУ 32788764, 83045, м. Донецьк, вул. Пр. Богуславських, 2а, п/р 26003412110000 в ПАТ «ПроФинБанк», МФО 334594), введена процедура розпорядження майном та мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Голобородько Сергій Олександрович (ліцензія серія АВ № 081164 від 27.07.2006 р., 83015, м. Донецьк, бул. Шкільний, б. 16, кв. 139, тел.: (062) 335-68-36).

Заяви з кредиторськими вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 10.09.2010 року порушено справу № 2/111/10 про банкрутство Фермерської кредитної спілки (55200, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. Шевченка, 2, код ЄДРПОУ 26300260, р/р 26001060462409, філія «Миколаївське РУ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 326610).

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області від 25.11.2010 р. по справі № 2/111/10 щодо Фермерської кредитної спілки введено процедуру розпорядження майном, розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Балєва Валентина Петровича (26600, Кіровоградська обл., смт. Вільшанка, вул. Кірова, 65, ліцензія АВ № 547886 від 19.11.2010 р.).

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Ухвалою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 02.12.10 порушено справу №Б-49/260-10 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Техномет № 1" код 34470759, адреса: 61118, м. Харків, вул. Р. Ейдермана, 15, к. 127), п/р 26004200000238 у ПАТ "ВіЕйБі Банк", МФО 380537. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Погорілу О. І. (ліц. АВ № 547752 від 07.09.10, адреса: а/с 4589, м.Харків, 61022, тел. 067-719-80-55). Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів.

**Постановою господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) по справі № Б-27/303-10 від 22.12.2010 р. товариство з обмеженою відповідальністю "УПК - Харківзбуд" (код 34567182, адреса: 62461, Харківська обл., Харківський район, м. Південне, вул. Ширшова, буд. 22, р/р 26004210124811 у АТ "ПРО КРЕДИТ БАНК", м. Київ, МФО 320984) визнане банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.**

**Ліквідатором призначено ініціюючого кредитора - ТОВ "Інтер Прайм Харків" ( 61157, м. Харків, вул. Селянська, 110, код 36036602).**

**Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.**

**Постановою господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) по справі № Б-27/304-10 від 22.12.2010 р. товариство з обмеженою відповідальністю "Збут Альянс" (код 36875520, адреса: 62461, Харківська обл., Харківський район, м. Південне, вул. Ломана, буд. 19, р/р 26009210101044З8 у АТ "ПРО КРЕДИТ БАНК", м. Київ, МФО 320984) визнане банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.**

**Ліквідатором призначено ініціюючого кредитора - ТОВ "Ю БІ СІ Тауерс" ( 61157, м. Харків, вул. Селянська, 110, код 35702638).**

**Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.**

Ухвалою Господарського суду м. Києва (01030, м Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 06.12.2010 р. порушено провадження у справі № 44/585-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Всеукраїнська енергетична компанія» (01023, м. Київ, вул. Л. Первомайського, 5А; код ЄДРПОУ 34414280; п/р 26003013715471 в КМФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 322012).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Левченко Віталія Володимировича (ліцензія серії АВ № 347329 від 11.12.2007 р.). Заяви кредиторів з вимогами до боржника подаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення за адресою: 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1819.

**Вищий господарський суд України,**

що знаходиться за адресою: 01016, м. Київ, вул. Копиленка, 6, оголошує про проведення 11.02.2011 р. конкурсу на заміщення вакантних посад державних службовців:

| № з/п | Назва вакантної посади | Вимоги до кандидата |
|---|---|---|
| 1. | Головний спеціаліст (прес-секретар) відділу міжнародно-правового співробітництва та зв'язків зі ЗМІ (прес служба) | Освіта: вища (спеціаліст чи магістр), за напрямком підготовки «Правознавство» та «Журналістика», досвід роботи за фахом - 2 роки, громадянство України, досконале володіння державною мовою, вміння працювати на комп'ютері, знання основ діловодства |
| 2. | Провідний спеціаліст відділу міжнародно-правового співробітництва та зв'язків зі ЗМІ (прес служба) | Освіта: вища (спеціаліст чи магістр), за напрямком підготовки «Правознавство» та «Журналістика», досвід роботи за фахом - 1 рік, громадянство України, досконале володіння державною мовою, вміння працювати на комп'ютері, знання основ діловодства |

Довідкова інформація щодо основних функціональних обов'язків та специфіки роботи, щодо порядку проведення конкурсу, проходження державної служби, переліку питань для перевірки знання законодавства з урахуванням специфіки функціональних повноважень, умов оплати праці тощо надається за телефоном 536-05-84 (управління кадрового забезпечення).

Документи приймаються протягом 30 календарних днів з дня виходу публікації про оголошення конкурсу.

Постановами Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157):

- ТОВ "ПІАЦІЯ" (ЄДРПОУ 36444275, адреса: 83007, м. Донецьк, вул. Путіловська Роща, буд.16а, р/р 26006311079 в АТ "Фортуна-банк", МФО 300904) справа 45/199б від 22.12.2010р., визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.
- ПП "БОНУС" (ЄДРПОУ 31468918, адреса: 83059, м. Донецьк, вул. Складська, буд.5, р/р 26003060323166 в Донецькому РУ ПАТ КБ "Приватбанк" м. Донецьк, МФО 335496) справа 45/198б від 22.12.2010р., визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.
- ТОВ "УКРЗОВНІШПРОДТОРГ" (ЄДРПОУ 34509623, адреса: 83049, м. Донецьк, вул. Жукова, буд.56, р/р 260083011077 в ПАТ "Прайм-Банк", МФО 300669) справа 45/197б від 22.12.2010р., визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.
- ТОВ "ПЕРСЕУС" (ЄДРПОУ 36559042, адреса: 83004, м. Донецьк, вул. Зініна, буд.19а, р/р 260060405101 в ПАТ "Конверсбанк", МФО 339339), справа 45/201б від 22.12.2010р., визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.
- ТОВ "ГІАДА" (ЄДРПОУ 36444013, адреса: 83007, м. Донецьк, вул. Путіловська Роща, буд.16а, р/р 260090402501 в ПАТ "Конверсбанк", МФО 339339) справа 45/200б від 22.12.2010р., визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Голобородько Сергія Олександровича (ліцензія серія АВ №081164 від 27.07.2006р., 83015, м. Донецьк, бул. Шкільний, б.16, кв.139, тел.: (050) 568-03-10).

Заяви з кредиторськими вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановами Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема , 157) від 21.12.2010 р., від 22.12.2010 р. по справах № 45/184б, № 45/196б приватне підприємство «ВКП Полюс» ((код за ЄДРПОУ 36929104, 83060, м. Донецьк, вул. Куйбишева, б. 143в, п/р 2600334109285 у АБ Діамант, МФО 320854) та приватне підприємство «Альфа Ресурс» (код за ЄДРПОУ 36828884, 83016, м. Донецьк, вул. Кірова, б. 17, п/р 2600834108920 у АБ Діамант м. Київ, МФО 320854) визнані банкрутами, введені ліквідаційні процедури та ліквідатором призначений арбітражний керуючий Голобородько Сергій Олександрович (ліцензія серія АВ № 081164 від 27.07.2006 р., 83015, м. Донецьк, бул. Шкільний, б. 16, кв. 139, тел.: (062) 335-68-36).

Заяви з кредиторськими вимогами до боржників приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Луганської області (91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) від 20.12.2010 року по справі № 20/122б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Промвантаж» (юридична адреса: 91057, м. Луганськ, вул. Тухачевського, 9, ідентифікаційний код 30516768), відкрито ліквідаційну процедуру строком на 12 місяців.

Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Калініна Костянтина Вікторовича, ідентифікаційний номер 2734215731, що мешкає за адресою: 91055, м. Луганськ, 1-й Мікрорайон, 2/62.

Претензії кредиторів приймаються за адресою ліквідатора протягом 30 днів з дня опублікування цього оголошення.

Ухвалою Господарського суду Донецької області (вул. Артема, 157, м. Донецьк, 83048) від 29.11.2010 р. порушена справа № 27/146Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Гірник», м. Новогродівка, (вул. Шахтна, буд. 1, м. Новогродівка, Донецька обл., 85483, п/р 26004112500 в ЗАТ «Донгорбанк», м. Донецьк, код банку 334970, код ЄДРПОУ 30562044) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Риговбанов Руслан Олександрович (ІНН 2724014716, який мешкає за адресою: вул. Свердлова, 10/1, м. Горлівка, Донецька обл., 84617, тел./факс: (0624) 55-32-19).

Заяви кредиторів з вимогами до боржника подаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Ухвалою Господарського суду Миколаївської області (м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 24.12.2010 року по справі № 18/173/10 введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована науково-дослідна технологічна лабораторія «Біозахист» (55210, Миколаївська область, м. Первомайськ, вул. Київська, 135, код ЄДРПОУ 32641960) відповідно до статті 11 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Фоменко Мілену Сергіївну (ліцензія АВ № 307544 від 15.06.2007 року, 54015, м. Миколаїв, вул. Бузький бульвар, 1, кв. 32).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Луганської області (91010, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3А) від 23.12.2010 р. у справі № 22/89б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ТКФ «РК-АЛЬЯНС» (ід. код 36255896; адреса: м. Луганськ, кв. Шевченко, 14) та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено Барсукову Валентину Олександрівну (адреса: 91002, м. Луганськ, ділянка Цупова, буд. 22; ліцензія АВ № 470494 від 07.07.2010 р.). Заяви кредиторів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня публікації цього оголошення.

Господарський суд Чернівецької області, що знаходиться за адресою: 58000, м. Чернівці, вул. О. Кобилянської, 14 постановою від 16.12.2010 року по справі № 5/72/б визнав банкрутом відкрите акціонерне товариство «Чернівецький міський молочний завод» (58000, м. Чернівці, вул. Коломийська, 4-А, код 00447862, р/р 260030171689 «Укрексімбанку» м. Чернівці, МФО 356271) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дутчак Тетяну Іванівну (ліцензія сер. АВ № 081097 від 03.07.2006 року), що мешкає за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Червоноармійська, 52/2.

Заяви та претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування даного оголошення.



**Сьогодні в Україні** хмарно, у західних і північних областях місцями невеликі опади. Місцями туман, слабка ожеледиця, на дорогах ожеледь. Вітер південно-східний, 5—10 м/с. Температура від 3 тепла до 3 морозу, у Карпатах уночі 1—6 морозу, вдень близько 0, у Криму, на Закарпатті та півдні Одеської області вночі 1—3 тепла, вдень 4—8 тепла, у східній частині вночі 7—14 морозу, вдень 0—5 морозу.

**ЦЬОГО ДНЯ, 11 СІЧНЯ**

**1569.** В Англії проведено першу в історії лотерею. Зібрані кошти пішли на громадські потреби. **1647.** Помер Петро Могила, церковний і освітній діяч. У 1631 р. відкрив лаврську школу в Києві, яку 1632 р. об'єднано з Київською братською школою і названо Києво-Могилянською колегією. **1922.** Вперше використано інсулін для лікування діабету. **1941.** У Києві створено кіностудію науково-популярних фільмів. **1989.** Підписано міжнародну декларацію про заборону використання отруйних газів, хімічної та бактеріологічної зброї.

## Турнірна хроніка

**Біатлон**. Нове Место (Чехія). Кубок IBU з біатлону. Жінки. Індивідуальні перегони, 15 км. **1. Наталія Бурдига (Україна) — 47:15.9 (0+1+1+0);** 2. Франциска Гільдебранд (Німеччина) — +4.9 (0+0+0+0); 3. Юліана Дьолль (Німеччина) — +21.2 (0+1+0+2).

**Футбол**. Санкт-Петербург (Росія). Міжнародний юнацький турнір (U-18) XXIII меморіал Валентина Гранаткіна. Матч за третє місце. **Україна — Росія. 3:1. Голи**: Бохашвілі, 53, Буяльський, 56, 69 — Козлов, 19. **Україна**: Ткаченко (Волинець, 46), Чорноморець, Тащі, Братков, Бохашвілі (Кулач, 81), Луканюк (Полюлях, 83), Єрмаченко (Олійник, 90), Буяльський, Акубардія, Сухомлинов (Балан, 46), Орловський. **Тренер** — Олег Кузнецов.

Фінал. **Фінляндія — Китай. 2:0.**

* * *

Провів два матча чемпіонату італійської Серії А клуб «Рома» — суперник донецького «Шахтаря» в Лізі чемпіонів. **6 січня. «Рома» — «Катанія». 4:2. Голи**: Борріело, 5, 47, Вучініч, 86, 90 — Сільвестр, 29, Лопес, 38. **«Рома»**: Жуліо Сержіо, Кассетті, Мексес, Жуан, Ріїсе, Сімплісіо (Перротта, 46), Де Россі (Леонардо Греко, 46), Таддеі (Вучініч, 80), Тотті, Борріелло, Менез.

**9 січня. «Сампдорія» (Генуя) — «Рома». 2:1. Голи:** Вучініч, 18, Поцці, 58, пен. — Губерті, 83. **Вилучено**: у «Сампдорії» — Луккіні, 87, Гастальделло, 90; у «Роми» — Жуліо Сержіо (55, фол останньої надії). **«Рома»**: Жуліо Сержіо, Кассетті, Ніколас Бурдіссо, Мексес (Жуан, 46), Ріїсе, Брігі, Греко (Тотті, 80), Перротта, Борріелло, Вучініч, Менез (Доні, 56).

* * *

Контрольний матч. **«Сівасспор» (Сівас) — «Бешикташ» (Стамбул). 2:2. Голи:** Кілич, 43, Йерлікая, 67 — Нобре, 59, Кубасі, 64. Либонь, ви пам'ятаєте, що «Бешикташ» — суперник київського «Динамо» у плей-оф Ліги Європи.

**Гандбол**. Контрольні матчі. **«Мотор-ЗНТУ-ЗАБ» (Україна, Запоріжжя) — «Чеховські медведі» (Росія). 25:23 (15:9). «Мотор-ЗНТУ-ЗАБ» — «Чеховські медведі». 36:31 (18:17).**

**Баскетбол**. Чемпіорнат країни. Суперліга. 7 січня. «Дніпро-Азот» (Дніпродзержинськ) — «Азовмаш» (Маріуполь). 88:84. **8 січня.** «Київ» — «Дніпро» (Дніпропетровськ). 58:73. **9 січня.** «Азовмаш» — «Кривбасбаскет» (Кривий Ріг). 91:63. «Говерла» (Івано-Франківськ) — «Галичина» (Львів). 76:82. «Феро-ЗНТУ» (Запоріжжя) — «Донецьк». 57:63. «Хімік» (Южний) — «Одеса». 91:78.

**Хокей**. Відкритий чемпіонат Білорусі. Екстраліга. **6 січня. «Сокіл» (Київ) — «Могилів». 3:1 (1:0, 0:0, 2:1). 9 січня. «Сокіл» — «Металург» (Жлобин). 2:1 от (0:1, 0:0, 1:0, 1:0).**

«Юність» — 111 очок, «Німан» — 100, «Металург» — 90, «Шахтар» — 72, «Гомель» — 71, «Сокіл» — 67, «Металургс» — 62, «Брест» — 48, «Хімік-СКА» — 42, «Могилів» — 34, «Вітебськ» — 33, «Шинник» — 29.

**Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.**

# Якщо «летіти» по життю

**ГЕРОЇ СПОРТИВНОГО РОКУ**



***Як уже повідомляв «Голос України», вихованка реабілітаційної дитячо-юнацької спортивної школи інвалідів «Інваспорт», нині член національної дефолімпійської збірної України з плавання, майстер спорту міжнародного класу Анна Товста* (на знімку)*, якій у середині грудня виповнилося 19 років, за рішенням Міжнародного спортивного комітету глухих визнана найкращою спортсменкою світу 2010 року. А тепер детальніша розповідь про нашу героїню.***

Дев'ятирічну Аню разом з її двоюрідною сестрою 2000 року привів до басейну рідний дядько Вадим Товстий і передав у руки її незмінного звідтоді наставника, заслуженого тренера України з плавання Володимира Манька. Володимир Володимирович добре знав, адже й сам у 80-х роках тренувався у нього. Тож плавання в роду Товстих — це, можна сказати, сімейне.

Сестра, однак, з часом почала пропускати тренування, а Аня бігала до басейну залюбки. Каже, їй просто подобалося плавати, а ще вона дуже хотіла робити все найкраще від усіх. Працелюбність і настирливість дівчинки дивували навіть тренера, який на перших порах особливих талантів у ній не розгледів. Але старанність була неймовірною. Знаючи, що тренер за нею спостерігає, Аня, вибиваючись із сил, від стінки до стінки не плавала — «літала». «Доходило до того, що доводилось інколи виходити з басейну, щоб «збавила оберти», — згадує Володимир Манько.

Роки тренувань і недитяча наполегливість зробили свою справу. Від змагань до змагань дівчина почала демонструвати все вищі спортивні результати, а в 2005 році стала п'ятиразовою чемпіонкою України. Наступного року у складі збірної України на чемпіонаті Європи у Салоніках (Греція) виборола дві бронзові медалі на дистанціях 400 метрів комплексом і 800 метрів вільним стилем і встановила два юнацькі рекорди Європи.

У 2007 році в активі юної кіровоградки — вже сім золотих медалей на чемпіонаті України і дев'ять національних рекордів! Того самого року на чемпіонаті світу на Тайвані Анна Товста здобула теж сім медалей, у тому числі дві золоті. Значною мірою саме завдяки її досягненням збірна України, що завоювала загалом 22 відзнаки, посіла перше місце у загальнокомандному заліку серед 29 країн світу.

Свою чемпіонську ходу наша землячка продовжила і на Дефолімпійських іграх, котрі відбулися у Тайпеї (Тайвань). Аня завоювала три золотих, срібну та дві бронзові медалі, встановивши два світові рекорди. Одне із цих досягнень (на 400-метрівці вільним стилем) трималося 28 років, тобто було встановлено за десять років до народження дівчини, а вона побила його у першому ж запливі. Друге встановила разом з партнерками по команді в естафетному плаванні 4 х 100 метрів вільним стилем.

І ось у червні минулого року — знову оберемок нагород і здобутків. Наша землячка стала справжньою героїнею чемпіонату Європи у німецькому Дортмунді, виборовши шість золотих медалей, одну срібну і встановивши чотири рекорди Європи! Ще одна вихованка Володимира Манька, 17-річна Ірина Терещенко, здобула два «золота» і два «срібла».

Чудовий виступ кіровоградських плавчинь, які удвох здобули 11 нагород із 31, отриманої на чемпіонаті Європи українками, дозволив жіночій збірній у загальнокомандному заліку посісти перше місце, залишивши позаду спортсменок провідних країн Європи, зокрема Росії та Німеччини, які посіли відповідно друге та третє місця.

Не тільки прихильникам спорту, а й, безумовно, всім жителям Кіровоградщини, дуже приємно, що успіхи нашої землячки Анни Товстої, котра щороку поповнює список високих чемпіонських звань і нагород, здобули заслужене визнання не тільки в Україні (у вересні 2009 року Аню нагороджено орденом «За заслуги» III ступеня), а й у світі.

Доля звичайної кіровоградської дівчинки, яка, не ображаючись на життя, зуміла довести собі і світу, що обмежені можливості можуть стати необмеженими, якщо «летіти» по життю, а не повзти, — це наочний приклад того, що вершини підкоряються лише тому, хто прагне їх досягти. Але великі результати потребують і великої праці. Зате якою солодкою стає мить перемоги!

**Ольга ПИЛИПЕНКО.**
Кіровоградська область.

**Фото надано управлінням фізичної культури та спорту ОДА.**

## Невизначеність не сприяє підготовці

**Футбол**. Національна збірна України цього року продовжить підготовку до домашнього Євро-2012, проводячи контрольні матчі й беручи участь у різних турнірах. Так, 7—10 лютого вона зіграє в традиційному міжнародному турнірі на Кіпрі разом зі збірними Румунії, Швеції та господарів. Спочатку відбудуться півфінали, а опісля — фінал і матч за третє місце.

Потім, 29 березня команда Україна може зіграти з Італією, 6 червня — із Францією, 10 серпня — зі Швецією, 11 листопада — з Німеччиною (якщо німці вийдуть на Євро-2012 напряму), 15 листопада — з Австрією. Всі ці матчі повинні відбутися в Україні.

А ще наші футболісти можуть зіграти зі збірними Хорватії, Іспанії, Ірану, Португалії, Ісландії та Болгарії.

Сподіватимемося, що усі ті зустрічі допоможуть визначити групу основних гравців нашої національної команди. А от питання з тренером колективу, на жаль, залишається відкритим. Час спливає, і така невизначеність аж ніяк не сприяє повноцінній підготовці збірної України.

## Естонія на порозі рекорду

Останнім часом мусується новина про близький рекорд збірної Естонії, котра протягом 20 років свого існування встигла зіграти з 51 країною з 53 представлених в УЄФА. Залишилася тільки Франція, щоб рекорд став абсолютним і неперевершеним. Зараз естонці активно домовляються з «гальськими півнями», щоб заповнити цю прогалину.

З цієї точки зору погляньмо на збірну України. З'ясувалося, що Естонія не дуже-то й відірвалася. Протягом 19 років свого існування наша національна команда зіграла з 42 країнами, представленими в УЄФА. Залишилося всього десять. Наводимо їх список: Австрія, Бельгія, Боснія та Герцеговина, Ірландія, Ліхтенштейн, Мальта, Сан-Марино, Фінляндія, Чорногорія, Чехія. Як відзначалося вище, 15 листопада 2011 року наша збірна зіграє з Австрією, тож список «не охоплених» нами скоротиться до дев'яти. Сподіватимемося, що ліквідація «білих плям» для української команди триватиме недовго.



До речі, найчастіше збірна України грала з Грузією та Вірменією — по 8 разів, Білоруссю, Хорватією та Литвою — по 7, Грецією та Італією — по 6. Якщо говорити про представників інших континентів, то Україна грала з 14 країнами, не представленими в УЄФА, і провела з ними 17 матчів.

**На знімку: грають збірні України та Норвегії.**

**Фото з архіву «Голосу України».**


**Над номером працювали: Віталій СУДДЯ, Тетяна УВЄРОВА, Наталія ФІЛІПЧУК.**

**Редколегія:** Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

**Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.**

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

**Засновник — Верховна Рада України**

**Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.**

**Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.**

**Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.**

**Передплатна ціна на 2011 рік: для фізичних осіб — 10,00 грн. та 6,00 грн., для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.**

**Ціна в роздрібній мережі — договірна.**

**Загальний тираж 150000.**

**Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15**

Зам. 18851

**Макет, верстка — редакція газети «Голос України».**

**1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.



**Адреса редакції:** 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

**ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**


*При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»*

